

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



११००

क्रम संख्या

UN 8 (2) 38 (48)

संज्ञा नं०

दाक्षिणा

संज्ञा

बालचंद रामचंद कोठारी कौन है ?

२

पूर्व भाग ।

मुकद्दमेकी जड ।

ईसवी सन् १९२४ के दिसंबर मासमें मा० दि० जैन महासभाका २६ वां वार्षिक अधिवेशन दक्षिणके प्रमुख रत्नत्रयसंवर्धक संस्थाके कार्यवाहकोंने रोड-बल (बेरगांव)-में कराने का निश्चय किया । महा-सभाको स्थापित हुये यद्यपि २६ वर्ष गुजर चुके थे और उसने अपने उदयकालमें अब तक अनेक छोटे बड़े कार्य भी समाजहितके किये थे तो भी उसकी प्रसिद्धि भारतवर्षके समस्त प्रांतोंके समस्त मनुष्यों के कर्णगोचर न हो पायी थी और न महासभाके मुख्यतः जैनगजटने ही सर्वत्र पहुंचकर धर्मके मर्मों को समझानेका अवसर प्राप्त हुआ था । इसी कारण जो लोग भोली भाली जनतासे धर्मप्रचारके वहाने अधर्मप्रचार करनेके लिये दथेष्ट सहायता प्राप्त करते थे, उनके कान खड़े होगये । उन्हें भानही क्यों ? निश्चय हो गया कि अब उत्तरायण सूर्य दक्षिणायन

होना चाहता है अब तक जो हथ अपनी घनावटों
रोशनीसे लोगोंको आँखोंमें चकाचौंध कर प्रभाव
झाल रहे हैं वह अब महासभाके सामने अधिक न
टिक सकेगा, लोग अब हमारी तरफ देखकर हंसेगे,
जकर हंसेगे । वस ! इसी बुनयाद पर उन लोगोंने
एक संगठित सभाके नीचे अपना कार्य करना प्रारंभ
कर दिया । दलबल सहित बड़ी हिम्मतके साथ इन
तेजीने भागे बढ़नेवाले महासभाके प्रतापको रोकने-
का आडंबर रचा जाने लगा ।

जिस प्रकार लोग सूर्यकी गर्मीसे अपनी रक्षा
करनेके लिये छाता अपने शिर पर तान कर अपना
बचाव कर लिया करते हैं उसी प्रकार ये महासभा
भी अपनी ही रक्षा कहीं छिप छुपाकर कर लेने तब
तो कोई बात ही न थी परन्तु इन्होंने सूर्यके ऊपर ही
छाता ताननेकी बेवकूफी की । और इसका फल यह
हुआ कि विचारे उसके प्रबल प्रतापको हाथों । छूमो
न पाये थे कि उष्णतासे घबड़ा कर अपनी विवेक-
शुद्धिसे भी हाथ धो बैठे ।

इन लोगोंने अधिवेशनकी नियत मितिसे प्रथम
ही जो कुछ अपना मत बढ़ानेके लिये उचित अनु-
चित उपायोंका अवलंबन किया वह तो किया ही
परन्तु अधिवेशनके दिनोंमें जो कार्यगुजारी कर

दिखाई उससे इनकी इस नीतिका प्रसार दशादि शास्त्रों में हो गया और उन्हे भी पहाड़ के पास पहुँच कर अपनी गुरुताईका अनुभवपूर्ण ज्ञान हो गया ।

परंतु फिर भी ये सम्मार्ग पर न आये, अपनी कल्पनाशाल बुद्धिके प्रभावसे इनके माथेमें एक विलक्षण सूक्त उत्पन्न हुई और उसके प्रभावसे इन्होंने भा० दि० जैन महासभाके नामसे फनवा जाहिर किया कि महासभाके समस्त कार्यकर्ता बदल दिये गये हैं और उनमें महामंत्री बालचंद्र रामचंद्र कोठारी बनाये गये हैं । इतना ही नहीं, वधमिं अपने दलको एकत्र कर यह मनसूबी भी बांध डाला गया कि महासभाके वर्तमान कार्यकर्त्ताओं पर उनसे चार्ज छीन लेनेकेलिये कांटेका सहारा फौरन लेलिया जाय तदनुसार इन लोगोंने वेरगावकी कोर्टमें दीवानी दावा भी दायर कर दिया ।

अब तो लोगोंको इनके इस मायाचारको प्रकट करनेकी आवश्यकता होती हुई, साथही यह भी जाहिर करनेकी कि इनके दलमें कैसे कैसे जैनधर्मके अनुकूल वा प्रतिकूल चलने वाले लोग हैं इस मायाचारको प्रकट करनेमें सबसे अधिक वीरताका कार्य 'जैनगजट' ने किया सत्ताहमें एक बारकी जगह दो बार पहुँच कर लोगों को यह साफ जाहिर कर दिया

कि—असली बान क्या है ? परंतु इस दलने भवने मायाचारका इस प्रकार मंडा फोड़ होते देख अधिक आवेशसे कार्य लेना आवश्यक समझा और इनके नियुक्त महाप्रबन्धीका जब कच्चा चिट्ठा जैनगजटके ता० २२-१-२१ के अंकमें प्रकाशित कर जैनसमाजको सखेन किया गया ता ये आपेसे बाहर होगये । लेख प्रसिद्ध होनेके साथ ही इनके कल्पित महाप्रबन्धी बालचंद्र कोठ रोने बकीली नोटिस जैनगजटके संपादक, सहायक संपादक, प्रकाशक और सब प्रकारकी कानूनी ज़ुम्मेदारीसे रहित जैनसिद्धान्त प्रकाशक प्रेसके प्रबन्धकर्ताको दे दिया और इनका ही नहीं सुदूर देशवर्ती बेलगांव जिलेकी फौजदारी कचहरीमें केश भी दायर कर दिया ।

जिस लेख पर फौजदारी दावा दायर किया गया और जो सोलहो आने सत्य सावित हुआ उसका विवरण नीचे दिया जाता है ।



जैनगजटके वर्ष ३० अङ्क १६

ता० २२ जनवरी १९२५ में

प्रकाशित लेख ।

बालचंद रामचंद कोठारी कौन हैं ?

सेठ ताराचन्द आदि कुछ अगुओंने जो महा-सभाकी नई प्रबंधकारिणी समिति जैनमित्रमें चुन कर प्रगट की है, और शेडवालसे बेलगांव जाते हुये रेल या मोटरके किसी डिब्बेमें बंठ कर जिसका प्रसव किया गया है । उसके महामंत्री बालचन्द कोठारी बी० ए० बनाये गये हैं । इन 'मान न मान मैं तेरा महमान'की कहावत चरिताथे करनेवाले महा-शयका परिचय दक्षिणके जैनबन्धु तो अच्छी तरह जानते हैं, परंतु उत्तरीय जैनभ्राता बी० ए० आदिकी मोहक डिग्रीयोंके जालमें फस इनको 'सच्चा सिंह न समझ लें' इसलिये जंसा इधरके लोगोंमें प्रसिद्ध है, ठीक वैसा ही लिखा जाता है—

- १) आप भंगी चमार आदि अस्पृश्य शूद्रोंको ब्राह्मण क्षत्रियादि उच्चवर्णोंसे भी पवित्र मानते हैं । उनके साथ खान पान करते हैं ।
- (२) अपने घर अस्पृश्य ही नौकर रखते हैं । आटा पीसने आदिके लिये यदि कभी कोई उच्चवर्ण-

की स्त्री भूलसे भी चनी जावे तो उसको स्पृश्य जाति मान्य होनेसे फौरन निकाल देते हैं ।

- (३) अस्पृश्योंके लिये आपने अपने गांवमें एक बोर्डिंग खोल रखवा है ।
- (४) आपकी माता आपके इन कृत्योंसे अलग रहती और खान पानादिका संबन्ध नहीं रखती है ।
- (५) आपके पिता बहुत ही धर्मात्मा थे । कुन्थलगिरि सिद्धक्षेत्र पर उन्होंने एक जिनमंदिरजी भी निर्माण कराया परन्तु उनके लाडले सुपुत्र उसे बेच कर पैसा खड़ा करना चाहते हैं ! परन्तु इनकी माता इनके इस दुष्कृत्यमें विघ्न डाले हुये हैं ।
- (६) आपके शीलव्रतका कुछ महत्त्व नहीं सुतरां धरेजा वा करांवके पोषक है ।
- (७) लड़ाकू और उपद्रवी सम्भक्तक यह (दक्षिण) के लोग आपका तुच्छ दृष्टिसे देखते हैं । शेरवालमें सूरतकी काग्रेसकासा दृश्य कर देना आपका नवीन कार्य नहीं, इससे पहिले सोलापुर जिन्ना परिषद्, नागपूर सभा, आदि सावजनिक अनेक सभाओंमें इसीप्रकार घमसान युद्ध करा चुके हैं ।

(८) आपकी पार्टीने सिहका चर्म ओडकर कुछ दिन पहले दक्षिण महाराष्ट्र जैनसभा कायम की थी, उसके आधीन कई बोर्डिंग भी खोले गये हैं। सर्वसाधारण जनताने पहिले तो आपको धर्म-वृद्धि की आशासे सब प्रकार इनमें सहायता पहुँचाई परंतु जब कटुक फल इन बोर्डिंगोंसे निकलने लगे और धावते आदिका असली स्वरूप इनकी समझमें आने लगा तो सहायता देना बन्द कर दिया जिससे बोर्डिंगोंके खर्च चलाना भी कठिन हो गया यह देख आपने महासभाके ऊपर कब्जा करनेकी तत्कीब निकाली है क्योंकि बम्बई महासभाके अधिवेशनमें इसको (सभाको) २०००० रुपयेके अनुमान सहायता जो प्राप्त हो गई है ! इस प्रकार आप धर्मात्माओंके प्रदत्त द्रव्य पर हाथ साफ करना चाहते हैं।

(९) 'जैनमित्र' और 'प्रगति' आदि अपने मतके पत्रों द्वारा जैनसमाजमें अपना महामित्रत्व प्रगट कर लोगोसे चन्दा अपनी तरफ मांगनेका निध साहस कर रहे हैं।

(१०) आपके सहायक इस समय सेठ ताराचन्द मुम्बई, मूलचंद कापडिया मुरत, सीतलप्रसाद

ब्र०, नाथूराम प्रेमी, चांदाप्पा धावते आदि विगाड़क दलके अगुआ है। यही कारण है कि इनके जैनमित्रादि पत्रोंमें सरासर झूठी खबरें प्रकाशित हो आपकी मत पुष्टि करती है।

—एक दक्षिणप्रवासी.

नोट—ऊपर लिखी कुल बातें हमारे संवाद-दाताने दक्षिणके प्रसिद्ध प्रसिद्ध शहरोंके प्रतिष्ठित प्रतिष्ठित पुरुषोंमें जानकर लिखी है। अतएव प्रत्येक जैनीका कर्तव्य है कि वह अपने दि० जैनधर्मकी रक्षाथ इन धर्म विगाड़कोंके फंदेमें हरगिज न फसं और महासभाकी सहायतादिका रुपया शेठ चैनसुखजी छावडा, महामंत्री भा० दि० जैन महासभा सिरानीके पते पर ही भेजे।

—प्रकाशक.

इस लेखके प्रकाशित होजातेके बाद ता० ४ फरवरी १९२५ के लिखे हुये वार्ता नीटिम जैनगजटके समस्त संपादकोंको पृथक् २ जवाबो रजिष्ट्रीसे पोष्ट मार्फत मिले, जिनका अमिगय तो समान था केवल किर्थादी द्वारा मांगी हुई रकमकी तादादमें अंतर था अर्थात् संपादक पं० रघुनाथदासजीसे

दश हजार, सहायक सम्पादक पं० लाला रामजीसे दो हजार, प्रकाशक पं० मण्डनलालजीसे पाँच हजार और प्रेसके मैनेजरसे एक हजार रुपये मागे गये थे।

उक्त नोटिसोंमेंल एकका अधिकल अनुवाद नीचे दिया जाता है—

कोठारी द्वारा वकीलकी मार्फत दिलाये गये नोटिसका हिंदी मारांज।

तमसे—श्रीयुग एच० एम० मोन बी० ए०

एल० एल० बी० वकील, बेलगाव।

श्रीयुग श्रीलाल जैन, प्रिटर—“जैनगजट”

६ विश्वकोष लेन कलकत्ता।

महाशय,

मैं अपने मुवक्किल बालचंद रामचंद कोठारी बी० ए० एम० एल० सी० पुताके कथनानुसार आपकी सूचना देता हूँ, कि आपने अपने “जैनगजट” नामक हिन्दी साप्ताहिक पत्रमें ता० २२-१-२५ को “बालचंद रामचंद कोठारी कौन है?” शीर्षक लेख प्रकाशित कर मेरे मुवक्किल बालचंद रामचंद कोठारीका अमान्यमान किया है, जोकि इन्जान्चर और इस दुर्गम-

संघिसे किया गया है कि जिससे उसके व्यक्तिगत तथा जैनसम्प्रदायके एक व्यक्तिकी हँसियतसे जो उसकी ख्याति है वह नष्ट हो जाय और भी सूचित किया जाता है कि आपने ऐसा करके इण्डियन पीनलकोड (भारतीय दण्डविधि) के ५०० धाराके अनुसार दण्ड पाने योग्य अपराध किया है। इसलिए मैं आपसे कहता हूँ, कि आप उक्त लेखका वापस कर लें और मेरे मुवकिल उक्त कोठारीसे सर्वान्तःकरणसे क्षमा मांगे और ये दो बातें' भ्रूवचरमें ऐसी भाषा और ऐसे भावमें प्रकाशित कर दें कि मेरे मुवकिल उक्त कोठारीको पसन्द आवे तथा और भी सूचित किया जाता है कि आप मेरे मुवकिल उक्त कोठारीको उसकी (कोठारीकी) सम्मति अनुसार किसी जन साधारणके काममें खर्च करने लिए १००० (एक हजार) रुपये दीजिये ।

यदि आप इस सूचना पत्र (नोटिश) के पानेके बाद ४ (चार) दिनोंके भीतर ऊपर लिखे अनुसार कार्य न करेंगे, तो मेरा मुवकिल आपके विरुद्ध, जैसी उसको सलाह दी जायगी, उद्योग (तजबीज) करेगा ।

बेलगांव } (६०) एम० एम० भोज, वकील
४ फरवरी १९२५ }

इस नोटिसका उत्तर संचालकोंकी तरफसे वकीलकी मारफत इस प्रकार दिया गया—

संचालकोंके उत्तरका सारांश ।

श्रीधुत एस०एम० भोज बी०ए०एल०एल०बी०
वकील, बेलगांव

कलकत्ता

ता० १४-२-२३

महाशय !

आपने बेलगांवसे जो पत्र ता० ४-२-१९२५ को हमारे मुवक्किलके नामसे दिया है उस पत्रका उत्तर देनेके लिये मेरे हस्तगत हुआ है । उसका उत्तर निम्नलिखित है ।

हमारे मुवक्किलने किसी प्रकारसे भी आपके मुवक्किल मि० कोठारीकी मानहानि की है यह वे अस्वीकार करते हैं तथा वे स्वीकार करते हैं कि 'बालचन्द्र रामचंद्र कोठारी कौन है' यह लेख मानहानिजनक नहीं है । आपके मुवक्किल जनसभाक एक मंवर अथवा प्रधान शहरवासी या और कोई भी क्यों न हो आपके मुवक्किलकी मानहानिके उद्देश्य से यह विद्रोष-मूलक लेख हमारे मुवक्किलने नहीं प्रकाशित किया है इसे वे स्वीकार करते हैं ।

हमारे मुवक्किल यह भी स्वीकार करते हैं कि आपके मुवक्किलकी किसी प्रकारसे कोई भी क्षति नहीं हुई है। विश्वस्तसूत्रसे सम्बाद पा कर लिखा गया है। इसकी सत्यता हमारे मुवक्किनको मान्य है तथा इसमें सन्देहजनक कोई कारण नहीं है।

जो मनुष्य गलत तरीकेसे कार्यकारिणी भा० दि० जैन महासभाके महामन्त्री होनेकी चेष्टा करता है उक्त लेख उसी सम्बन्धको सुन्दर एवं परिष्कार रीतिसे बतलानेका मित्राय और कुछ नहीं है।

आपके मुवक्किनने कई एक समाचार पत्रोंमें घोषणा करा दी है कि—“मैं (आपके मुवक्किन) भा० दि० जैन महासभाका महामन्त्री नियुक्त हुआ हूँ।” आपके मुवक्किनकी समाचार पत्रोंमें प्रकाशित उक्त घोषणा सत्य बातके प्रतिकूल है। इसलिये जैन समाजको सत्यासत्य बात जानकर सचेत होजानेके लिये ही उपर्युक्त शीर्षक लेख प्रकाशित किया गया है।

‘भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा’ भारत-वर्षके समस्त जैनसमाजकी एक सभा है और यह पत्र “जनगजट” उपरोक्त महामभाका मुखपत्र है। इसलिये जो व्यक्ति महासभाके कार्यकारी मंडलका सदस्य होनेका दावा करता है अथवा उस सभाके

किसी पद पर आरुढ़ होनेकी उम्मेदवारी करता है उस व्यक्तिके गुण दोषकी आलोचना करनेका हमारे मुवक्किनको पूरा पूरा अधिकार है । इसी प्राप्त-अधिकारसे उस पद पर अपनी नियुक्ति बतलानेवाले आपके मुवक्किनके गुण-दोष प्रकट करनेकेलिये हा उपरोक्त शीर्षक लेख प्रकाशित किया गया है ।

हमारे मुवक्किनने धर्म-पक्ष तथा जनसमाजमात्र-की भलाईके ध्येयसे ही आपके मुवक्किनका धर्माचरण किस प्रकार है ? यह बात समाजमें प्रकट करनेके लिये ही ‘बालचन्द्र रामचन्द्र कोठारी कौन है ?’ शीर्षक लेख समाजके सामने रक्खा है ।

हमारे मुवक्किन उपर्युक्त शीर्षक लेख प्रकाशित करना न्याय्य बतलाते हुये आपको सूचित करते हैं कि सार्वजनिक पत्रका कोई लेखक किसी भी सार्वजनिक कार्य करनेवाले व्यक्तिके गुण दोषको खूब जोर-शोरसे प्रकट कर सकता है ।’ इसलिये उन्होंने इण्डियन पिबल काडके ५०० अथवा अन्य किसी धाराके भीतर कोई अपराध नहीं किया है । अतः आपके मुवक्किनने जो रुपये मान-हानिके बदले माँगे हैं, हमारे मुवक्किन उसकी पूर्ति करनेके लिये बाध्य नहीं हैं । आपके मुवक्किनका भय-प्रद-

र्शन अनुचित तथा आईनके बाहर है । यदि आपके मुवक्किल कुपरामर्शवश अदालत जाना चाहते हों तो वे अपनी इच्छानुसार जा सकते हैं । हमारे मुवक्किल अपनी रक्षाके लिये प्रस्तुत है, तथा इस मुकदमेमें जो कुछ स्वर्च होगा उसकी क्षति पृतिकेलिये आपके मुवक्किल पर दावा करेंगे ।

इस प्रकार नोटिसोंका उत्तर पाजाने पर भी बालचन्द बल्द रामचन्द कोठारी जनगजटके संचालकोंको दंडित करानेके लिये बेलगाप कोटमे दौड़ पड़े और नीचे लिखा प्रार्थनापत्र फष्ट क्लास मजिस्ट्रेटकी कोटमें दाखिल कर दिया गया ।

कोठारीके प्रार्थनापत्रके नकल ।

फस्ट क्लासक मजिस्ट्रेटका कोर्ट बेनगांव ।

फरियादी—बालचन्द रामचन्द कोठारी
 बी० ए० एम० एल० सो० शुक्रकार पेठ—पूना सिटी
 आसामी—

१—परिदत्त रघुनाथदासजी रईस, जाति जैन उम्र ५५ वर्ष, पेशा जमींदारी, वासस्थान सरनऊ जिला एटा (यू० पी०) संपादक—“जनगजट”

२—परिदत्त लालाराम शास्त्री, जाति जैन, अवस्था ४२ वर्ष, व्यवसाय प्राइवेट नौकरी, वास-

स्थान पहाडीधीरज सदरवाजार देहली (शिक्षक
हीरालाल जैन हाईस्कूल : सहकारी रंपादक —
“जैनगजट”

३—यकखनलाल शास्त्री, जाति जैन, अवस्था
४० वर्ष, व्यवसाय प्राइवेट नौकरी, निवासस्थान
६ विश्वकोषलेन कलकत्ता, प्रकाशक “जैनगजट”

४—श्रीलाल जैन, जाति जैन, अवस्था ३८
वर्ष, पेशा व्यवसाय, वासस्थान ६ विश्वकोष लेन
कलकत्ता प्रिटर “जैनगजट”

इन्डियन पिनलकोडकी ५०० वी धारा । इस
अर्जीमें फरियादी निम्नलिखित बयान करता है ।

१—फरियादी “जैनसमाज”का एक प्रधान
मेबर है, कई वर्ष हुए इन्होंने ‘जैनसमाज’ की उन्नति
एवं ‘जैनधर्म’ की वृद्धि के लिये अनेकों सत्कार्य
किये हैं । ये बम्बई-जेजिसलेटिभ कौंसिल सोला-
पुर जिले के एक निर्वाचित प्रतिनिधि है ।

२—आसामी (मुद्दालह) नं० १ हिंदी साप्ता-
हिक पत्र ‘जैनगजट’ के सम्पादक है । यह पत्र (जैन-
गजट) भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभाकी
तरफसे प्रकाशित होता है, यह उपर्युक्त महासभा
भारतवर्षके समस्त दि० जैनमात्रकी सभा है ।
जैनगजट कलकत्तासे प्रकाशित होता है परन्तु

भारतवर्षके सब स्थानोंमें जाता है। जिसके अन्तर्गत बेलगांव सिटी तथा बेलगांव जिला भी है जहां जैनियोंकी अधिक संख्या है। फरियादी इसी जिलेके एक सर्वमान्य तथा परोपकारी व्यक्ति है। आसामी नं० २ इस पत्र 'जैनगजट'के सहायक सम्पादक है तथा आसामी नं० ३ और ४ क्रमशः प्रकाशक तथा मुद्रक है।

३—कुछ दिन पहलेसे ही ये समस्त आसामीगण इस 'जैनगजट' पत्र द्वारा सर्वसाधारणमें यह घोषणा करते आ रहे हैं कि फरियादी जैनधर्म और जैन सम्प्रदायका अपने बुरे आचरण द्वारा लोप करना चाहता है। इस प्रकार तोहमत लगानेमें आसामीगण द्वेष भावसे उतारू हुए हैं। २-३ ४ नम्बरके आसामी परस्पर भाई हैं। सम्प्रति उक्त महासभाने फरियादी को जेनरल सेक्रेटरीके पद पर नियुक्त किया है और आसामियोंको अपने २ पदमें पदच्युत कर दिया है। इस कारण आसामी गण फरियादीसे असन्तुष्ट हुए हैं और इर्ष्याद्वेष भावसे ऐसे सब मिथ्या सम्वाद तथा अपमानमूचक समाचार प्रकाशित करते आ रहे हैं जिनसे फरियादी और उनके पक्षवालोंके आचरणों पर धब्बा लगे।

४—ता० २२ जनवरी १०२५ को जैनगजटके

१८६ पृष्ठमें 'बालचन्द रायचन्द कोठारी कौन है ?' इस शिषेकका एक लेख समस्त आसामियोंने प्रकाशित किया है। उस लेखमें फरियादीके विरुद्ध अनेकों मिथ्या अपमान सूचक सम्वाद प्रकाशित किये गये हैं। उस लेखमें निम्नलिखित अपमान-सूचक बातें छपी गई हैं—

(क)—फरियादी ब्राह्मण क्षत्रिय उच्च वर्णोंकी अपेक्षा अस्पृश्य (भंगी-चमार) को ही उच्च समझते हैं तथा इन्हीं भंगी चमारोंको अपने गृहस्थायमें नियुक्त भी करते हैं।

(ख)—इनकी माता इनके चरित्रसे अपसन्न होकर इनसे पृथक् रहती है।

(ग)—फरियादी अपने पिताके निर्माण किये हुए मन्दिरोंको बेचना चाहते हैं।

(घ)—फरियादीका चाल चरित्र खराब है।

(ङ)—दर्शितगक जैनी फरियादीको घृणाकी दृष्टिसे देखते हैं।

(च)—फरियादी भा० दि० जैन महासभाके फंडको आत्मस्वाध्याय व्यय करना चाहते हैं।

५—आसामियोंने इन सब दोषोंको मिथ्या समझते हुये भी द्वेषवश उन्हें सन्ध प्रमाणित करनेकी इच्छासे फरियादीके कुलको हँसो उड़ाई है और

भारत जैनसमाजमें बिस्तृत उनकी कीर्ति पर धब्बा लगाया है। इन्होंने इंडियन पिनलकोटकी ५०० वीं धाराके दंडनीय अपराध किये हैं, इसलिये दाव किया गया है।

६—इन आसामियोंने मानहानि सूचक जो लेख छपा था, उसकी भूलसुधार करनेके लिए तथा माफी मांगनेके लिये फरियादोने एक रजिष्ट्र नोटिस दिया था परन्तु उन्होंने ऐसा करनेसे साफ साफ इन्कार कर दिया और उलटा फरियादीके ऊपर दोष प्रमाणित करनेके लिए चेष्टा की थी।

७—उपयुक्तलिखित सब मिथ्या सम्बाद बेल्गांव शहरमें प्रकाशित हुए थे और वह इस कोर्टके अधीन है।

८—इस मुकदमेमें निम्नलिखित साक्षीगण गवाही देंगे।

१—चतुरबाई भ्रतार रामचन्द्र अवाचंद कोठारी,

मु० बाबी तालुका, माढ़ा (सोलापुर)

२-३ नं०के आसामीका पत्र इस कोर्टमें दाखिल करनेके लिये मि० बालु नाना चौगुलें सांगलीको सम्पन्न देना होगा।

४—सठ ताराचन्द नवलचन्द जौहरी, रत्नाकर-पेलेस चौपाटी-बंबई,

५—मानिकचंद मोतीचंद शाह एसकायर घेने -
जिग डेरेक्टर

मानिकबाग, आयल मिल्स लिमिटेड बेलगांव

६—गु डप्पा तवनप्पा पाटील आफिसियेटिंग
पुलिस पाटील, बेलगांव ।

मुकदमाके समय फरियादी और भी साक्षी
दे गे ।

६—निम्नलिखित दलीलपत्र उपस्थित किये
गये है ।

(क) - ता० २२ जनवरी १९२५के जैनगजट
की एक कापी ।

(ख) “बालन्द रामचन्द कोठारी कौन है ?”
इसका अनुवाद ।

फरियादी प्रार्थना करता है कि इन समस्त
आसामियोंके अपराधपर विचार किया जायगा
तथा कानून अनुसार दंड दिया जायगा ।

— हस्ताक्षर भी० आर० कोठारी.

बेलगामकी फौजदारों कहचरीमें इस प्रकार प्रार्थना पत्र दायर कर देनेके बाद कानूनके अनुसार वहाँके सिटी मजिस्ट्रेट प्रोयुन चार, एस, हीरेमठ साहब ने जैनगजटके संचालकोंको अपने समक्ष प्रत्यक्ष हाजिर होनेके लिये कलकत्ता देहली, और ऐटाके प्रेसिडेन्सी मजिस्ट्रेटके फास वारण्ट द्वारा सूचना भेजी जिसमें लिखा गया था कि—

यहाँ (बेलगाम) की कहचरीमें पूना शहरके रहने वाले बालचन्द बल्द रामचन्द कोठारोंने अपनी मानहानिसे दुःखित हो कर एक प्रार्थना उपस्थित की है जिसमें कहा गया है कि—जैनगजटके कार्यकर्ताओंने मेरो बदनामी की है इसलिये उन पर इण्डियन पिनल कोड (ताजीरात हिंद) की ५०० नं० की धाराके अनुसार अपराध लगा कर विचार होना चाहिये । अतएव मेरे (मजिस्ट्रेटके) सामने कलकत्ता शहरके रहनेवाले पं० मकलमलाल शास्त्री प्रकाशक जैनगजट और पं० श्रीलाल प्रिंटर जैनगजट, देहली शहरके रहनेवाले पं० लालारामजी शास्त्री और ऐटा जिलेके पं० रघुनाथदासजी ता० १५ मईकी हाजिर किये जाय । यदि ये लोग पांच सौ पांच सौ रुपयेको जामिन करदे तब तो स्वतन्त्र छोड़ा जाय, नहीं तो गवर्नमट अपनी शक्ति काममें लाकर इन्हे यहाँ (बेलगाममें) उपस्थित करे ।

उक्त आश्रयवाले दुकानामेकी पाकर कलकत्तेकी पुलिसने नं० ८ विश्वकोष लेनस्थित भारतीय जैन-सिद्धान्तप्रकाशिनी संस्थाके भवनमें ता० ५ मई १८२५ को सामके करीब साढ़े पाच बजे अपना एक प्रतिनिधि (जमादार) पं० मक्खनलालजी और ओलालजीके पास भेजा ।

उक्त प्रतिनिधिका पं० ओलालजी काव्यतीयं से ज्योंही साक्षात् हुआ, उसने कहा कि—आपके नाम वारंट है, इसलिये मेरे साथ थाना चलिये । पुलिसजमादारके सुखमे उक्त संवाद सुन श्रीनानजीने प्रसन्नता पूर्वक कहा कि हाँ । ठीक है, बेलगामसे आया होगा । पं० मक्खनलालजीके नाम भी तो नहीं है ? इस प्रश्नको सुनकर जमादारने कहा हाँ । है तो सही, परन्तु वे कहाँ हैं ? उत्तरमें ओलालजी उस जमादारको अपने साथ लेकर पं० मक्खनलालजी न्यायालंकारके पास उनकी दूकान नं० २२० अपरसखूँलर रोड पर ले गये और सब हकीकत कह सुनायो । न्यायालंकारजीका ठिकाना वारंटमें गलत लिखा था इसलिये वह कार्य देशिर लौट जा सकता था, परन्तु सत्यके समक्ष सदा निर्भय रहनेवाले गजटके सञ्चालकोंको यह बात पसन्द न आयी इसलिये विदकुल सीधे तरीकेसे उन्होंने वारंट की तामोल कर दी ।

वारंटको खबर विजलीकी तरह कलकत्ते के जैन-समाजमें पहुँच गई और जामिन देने के लिये श्रेष्ठ जैन-सुख गम्भीरमलजी फार्म के मालिक श्रीमान् श्रेष्ठ गंभीरमलजी पाँखा अपनी मोटरमें सवार हो न्यायालंकार-जोकी दूकान पर आ पहुँचे। इधर श्यामवाजारकी जैन समाज के प्रमुख भोखाराम बालमुकुन्द फार्म के मालिक चौधरी भोखारामजी भी आ गये। बाबू राजेन्द्रकुमार तारकनाथ फार्म के मालिक बाबू राजेन्द्र-कुमारजी आदि अन्य भी अनेक प्रतिष्ठित सज्जन एकत्र हो गये और सब लोग साथ साथ ही थानेमें पहुँचे। श्यामापूकर थाने के इंसपेक्टर साहब ने इतने बड़े बड़े आदमियों को उक्त दोनों आसामियों के साथ आते देख कर कहा कि मानहानि केश है, इसमें आप लोगों को चिन्ता करनेकी कुछ जरूरत नहीं है और उसके बाद आपने कायदे के अनुसार अपने रजिटरकी खाना पूर्ति कर दोनों महाशयों को ता० १५-५ २५ को बेल-गाममें उपस्थित होनेकी सूचना कर विदा कर दिया।

जामिन दे कर थाने के बाद तार द्वारा इस वृत्तान्तकी सूचना देहली पं० लालारामजीको और सरनौ (एटा) पं० रघुनाथदासजीको दे दी गई। तार पाते ही पं० लालारामजी देहली के थानेमें अपने नामका वारंट तलाश करने पहुँचे परन्तु दुर्भाग्यवश

वारंट उस दिन तक देहली न पहुँच पाया था। सरनौ वारंट पहुँच चुका था परन्तु पं० रघुनाथदासजा करीब दो वर्ष से बीमार थे इसलिये पटाके मजिस्ट्रेट ने यह लिख कर कि आसामी बीमार है, हाजिर नहीं हो सकता, वारंट वापिस कर दिया।

पं० लालारामजीके पास वारंट न पहुँच पाया था तो भो भ्राप बेलगाँव नियत दिन पर पहुँच ही गये।

यह दिन सिर्फ जामिन ले कर विचार करनेको तारीख डालनेके लिये नियत किया गया था इसलिये संचालकोंको स्थानीय जामिन लेती गई और पेशी ता० ८ जून १८२५ डालदी गई।

कोर्टमें फरियादी बालचन्द वल्द रामचन्द कोठारी द्वारा मौखिक दिये गये बयान।

—:~:—

तारीख ८ जून १८२५ को रायसाहब चार० एन० किणो महोदयके समक्ष फरियादी अपने गवाहोंके सहित उपस्थित हुआ और मजिस्ट्रेट साहबकी आज्ञानुसार फरियादीने अपने बयान अपने वकील मि० अठणा

बाबाजी लट्टे के प्रश्नों का उत्तर देते हुये इस प्रकार देना प्रारम्भ किये

व०—यह मामला क्या तुमने दायर किया है ?

बा०—हां ! मैं इस मामले में मैं फरियादी हूं ।

व०—तुमने कहां तक शिक्का प्राप्त की है ?

बा०—मैंने बम्बई यूनिवर्सिटी का ग्रेजुएट हॉ
और कालिजका फैलो भी था ।

व०—तुम क्या बम्बई की लेजिस्ट्रेट रिवर्कोसिल के
मेंबर हो ।

बा०—हां ?

व०—तुम जमीन का फांदा (मालगुजारी)
और इनकम टैक्स भी कुछ देते हो ?

बा०—हां । ५००) फांदा और लगभग दो सौ
रुपये इनकम टैक्स देता हूं ।

व०—तुम क्या किसी पत्र के सम्पादक भी थे ?

बा०—हां । मराठी के जागरूक नामक पत्र का
कुछ समय तक सम्पादक था और मराठी में कुछ
पुस्तकों भी लिखी है ।

व०—तुम क्या किसी जैन सभा के सभापति भी
हुए थे ?

बा०—हां ! गत वर्ष भिलवडी (एक गांव)
में जो दक्षिण महाराष्ट्र जैन सभा हुई थी उसका मैं
सभापति था ।

व०—इस समय भी क्या किसी सभाके कोई पदाधिकारी हो ?

बा०—हा । भारतवर्षीय दि० जैन महासभाका मैं गत दिसम्बर १८२४ से महामन्त्री हूँ ।

व०—जैनगजट किस सभाका पत्र है और उसके संचालक कौन २ हैं ।

बा०—जैनगजट उक्त महासभाका मुख्य पत्र है और उसके आरोपी नं० १ संपादक, नं० २ सहायक सम्पादक, नं० ३ प्रकाशक और नं० ४ मुद्रक गत दिसम्बर १८२४ तक थे परन्तु नवीन चुनावके अनुसार नं० १ और २ के आरोपी उक्त पदोंसे हटा दिये गये हैं ।

व०—तब आजकल सम्पादनका कार्य कौन करता है ?

बा०—उक्त आरोपी ही करते हैं । मैंने इन लोगोंसे चार्ज मांगा था परन्तु देनेसे इन लोगोंने निषेध कर दिया इसलिए दोवानी दावा भी इनके विरुद्ध मैंने दायर कर रक्खा है ।

व०—यह फरियादी तुमने क्यों कर दायर की है ?

बा०—ता० २२-१ २५ को जैनगजटमें उक्त चारों आरोपियोंने मेरे विरुद्ध एक लेख प्रकाशित किया है, उक्त लेखको अङ्गरेजी अक्षरों सहित मैंने होजिर करता हूँ । इसके सिवा अन्य ^{पत्रों} ~~बातों~~ में भी इन्होंने मेरे विषयमें अनेक भ्रान्त बातें कथायें हैं ।

व—लेखका अंग्रेजी अनुवाद ठीक है न ?

बा०—हां। वह विष्कूल ठीक है। परन्तु उसमें जो मेरे विषयमें बातें लिखी हैं, सबंधा मिथ्या हैं। जैसे कि—

(१) मैंने कभी अपने घर किसी भी अस्पृश्यको नौकर नहीं रखा।

(२) मैंने कभी किसी उच्च जातीय स्त्रीको अपने घरसे नहीं निकाला।

(३) मेरो माने मुझे छोड़ दिया है यह बात भी ठीक नहीं है।

(४) मेरे पिताने कुथलगिरि क्षेत्र (निजाम छंट) पर एक मन्दिर बनवाया है, मेरे पिताजी मृत्युके बादसे उसको देखभाल पंच करते हैं जिसकी कि करीब १० वर्षका उम्र होता है। मैंने उस मन्दिरको बेवनीकी कभी कौशिल्य नहीं की।

(५) करावाका अर्थ रखेली औरत रखना है, धरेजाका अर्थ बिना किसी विधिविधानके पुनर्विवाह करना है। मैंने इन दोनों बातोंको कभी पुष्टि नहीं की है।

(६) मैंने यह कभी उपदेश नहीं दिया कि ब्रह्मचर्य पालना अनावश्यक है।

इन मिथ्या बातोंके प्रकाशित हो जानेसे जन-

समाजमें मेरा यश नष्ट हो गया, मैं नीचा गिना जाने लगा ।

वकील—इस लेखके प्रकाशित हो जानेके बाद क्या तुमने आरोपियोंको नोटिस दिया था ?

बालचन्द्र—हां । मैंने समस्त आरोपियोंको इस लेखके बदले माफी मांग लेने और कुछ रुपये पब्लिक काममें खर्च करनेको देनेके लिये लिखा था परन्तु वे सा करना उन्होंने स्वीकार नहीं किया ।

व०—आरोपियोंके पाससे जो उत्तर आये वे क्या तुम्हारे पास हैं और उन्हे यहाँ लाये हो ?

बाल—हां । मैं उन उत्तरोंको लाया हूँ और कोर्टमें पेश करता हूँ ।

व०—गजटके डिक्लेरेशनकी कापी भी क्या लाये हो ?

वा०—हां । मैं लाया हूँ परन्तु उसमें नं० ३ के आरोपी ही प्रकाशक और मुद्रक हैं । जैनगजटके अंकों पर जो कृपा है उससे तो नं० ३के आरोपी प्रकाशक और नं० ४ के मुद्रक मालूम होते हैं । नं० १के संपादक और २के सहायक संपादक हैं इसलिये मैंने उक्त चारोंको आसामी बनाया है ।

व०—तुम्हें मालूम है कि—उक्त आपत्तिजनक लेखका लेखक कौन है ?

वा०—नं० ४के आरोपी पं० श्रीलालजी, उन्होंने उक्त लेख लिख कर कृपाने भेजा था ।

फरियादीके इस प्रकार मौखिक बातों द्वारा मुक० हमेकी नींव रखी जाने पर आरोपियोंके वकील श्री युत विनायक अप्पाराव बी० ए० एल० एल० बी वकील ने कोर्ट से प्रार्थना की कि जिरह करनेके लिये कलका दिन नियत किया जाय और आज समस्त गवाहोंके मौखिक बयान हो सके लें लिये जाय। मजिस्ट्रेट साहबने उक्त प्रार्थना स्वीकार कर ली और ता० ८-६-२५को फरियादीके गवाह भैठ ताराचंद नन्ननचंद जहड़ेरे, बालानाना चौगला, यशवंत मंगप्पा, वकील और वसवंतप्पा भरमप्पा, इन चार गवाहोंकी गवाही लेकर कचहरो समय पूरा हो जानेसे दूसरे दिनके लिये उठ गई।

बालचंद कोठारीसे की गई जिरह।

ता० ११ जून १८२५ को जब कि कचहरो खुलो तो फरियादीने मजिस्ट्रेटसाहबकी आज्ञानुसार बालानाना चौगलाने जो पत्र श्रीयुत पं० मन्मदनलालजीका लिखा हुआ बतला कर पेश किया था उसका अर्थ जो अनुवाद पेश करते हुये कहा कि यह अनुवाद शुद्ध है, इसे मैं पेश करता हूँ। इसके बाद जब कि फरियादी के कुल गवाह गुजर चुके, आरोपियोंके वकीलने नोबे

लिखो भाति कोठारीसे जिरह को और फरियादीने उत्तर दिया ।

म०—तुमने बी० ए० परोक्षा कब पासकी थी ?

कोठारी—१८१२के डिसम्बर मासमें ।

म०—तुम पूना कबसे रहते हो ? और पुस्तक प्रकाशन कब किया था ?

फ०—मैं पूनामें ८-१० वर्षसे रहता हूँ और बी० ए० हो जानेके बाद पुस्तक प्रकाशनका कार्य किया था ?

म०—तुमने जागरूक कब निकालना प्रारम्भ किया था ? और कब बन्द कर दिया ?

फ०—सन् १८१७से प्रारम्भ किया था और १८२३-के ज नमें बन्द कर दिया ।

म०—तुमने जागरूक क्यों बन्द कर दिया ?

फ०—वह ब्राह्मणैतर पार्टीकी तरफसे प्रकाशित होता था, जब उस पार्टीमें मेरा मतभेद हो गया तो मैंने वह पार्टी छोड़ दो फलतः अखबार भी बन्द कर दिया ।

म०—लट्टे और चौगले भी उस पार्टीमें थे न ?

फ०—हां । वे सन् १८२४में कुछ महीने तक थे ।

म०—तुम बाबी (फरियादीके गांवका नाम है) में कब थे और वहां आजकल जाते हो या नहीं ?

फ०—मैं सन् १८२२ और २३ में बहुत दिनों तक

बाबीमें था और यों तो हरसाल जाता रहता हूँ तथा महीना पन्द्रह दिन रह कर आता हूँ ।

म०—तुम्हारे मा अलहदी रसोई बनाते हैं न ?

बा०—हाँ । अब मैं बाबीमें नहीं रहता, तब वह अलहदी रसोई बनाती है क्योंकि मेरे छोटे भाई को वहूँसे उसकी पटती नहीं है ।

म०—तुमने अपने गावमें अस्पृश्य बोडिङ्ग कबसे छोड़ रक्खा है ? और उसका खर्चा कैसे चलता है ?

बा०—मैंने उसे सन् १८२२ के मई माससे चालू कर रक्खा है । खर्चके लिये मैंने बहुतसा रुपया स्वयं दिया है और लोगोंसे सहायता भी ली है । पारम्भमें तो मैं स्वयं मालिक था परन्तु सन् १८२४ से उसे द्रष्टियोंके सुपुर्द कर दिया है, द्रष्टियोंमें मैं स्वयं, डा० मनु और मि० के० सो० शाह हैं । मन्त्री में हूँ ।

म०—बोडिङ्ग किम जगह है ?

बा०—बोडिङ्ग मेरे बगोचेमें है । जो हि मे० घरमें करीब पाँच फर्लाङ्गकी दूरी पर है ।

म०—उत बोडिङ्गमें तुम पढाते हो न ?

बा०—नहीं, मैं उसमें नहीं पढाता । लड़के वहाँ रहते हैं और गवर्मेण्ट स्कूलमें पढने जाते हैं ।

म०—तुम बोडिङ्गमें जाते हो न ? और लड़कों को कूते हो न ?

बा०—हां ! मैं सबदा बोर्डिङ्गमें जाता हूं और मैं लडकोंको छूता हूं ।

म०—तुम उन अस्पृश्योंको छूकर नहाते हो न ?

बा०—नहीं, मैं उन्हें छूकर कभी नहानेकी आवश्यकता नहीं समझता । मैं तो अपने नहानेके समय ही नहाता हूं ।

म०—लडकोंको छूकर नहीं नहानेसे तुम्हारी माता कुछ निषेध नहीं करती ? और क्या इसे वे पसन्द करती हैं ?

बा०—नहीं, इस विषयमें मेरी और माताकी कभी कुछ बोल चाल नहीं हुई । परन्तु मेरे ख्यालसे वे मेरी इस हरकतके विरुद्ध नहीं हैं ।

म०—बोर्डिङ्ग खोलनेकी बात तुम्हारी माको मालुम है न ?

बा०—हां । उन्हें मालुम है । उन्होंने बोर्डिङ्ग देखा भी है परन्तु मेरे ख्यालसे वह कभी बोर्डिङ्गके भीतर नहीं गई हैं । वे पब्लिक बातोंमें कुछ दखल भी नहीं रखती ।

म०—तुम्हारे बोर्डिङ्गमें भीतर जानिकी बात तुम्हारी माको मालुम है न ?

बा०—हां । वे जानती हैं कि मैं हमेशा बोर्डिङ्ग में जाया करता हूं ।

म०—अस्पृश्यों के साथ खान पान करने के विषय में तुम्हारा क्या मत है ? और है तो तुमने कभी खाया पोया है या नहीं ?

बा०—मेरे विचार तो उन अस्पृश्यों के साथ खान पान करने के हैं

परन्तु आज तक कभी पब्लिक अथवा प्राइवेट तीरस छनके साथ खाया पोया नहीं है क्योंकि जब तक मेरी जाति के लोग वैसा करने के लिये तयार न हो जाय, तब तक मैं खान पान करना उचित नहीं समझता ।

म०—अस्पृश्यों की घर के कामों पर नौकर रखने में तुम्हारा क्या मत है ?

बा०—मेरे मतसे अस्पृश्यों को अगने धरों की नौकरी पर अवश्य बहाल करना चाहिये परन्तु आज तक मैंने उन्हें अगने यहाँ बहाल नहीं किया है कारण जब तक जाति वैसा करने की तयार न हो जाय, तब तक मैं उनको नौकर रखना अनुचित समझता हूँ ।

म०—जै नधमानुसार अस्पृश्यता निवारण उचित है या अनुचित ?

बा०—जै नियोगे स्पृश्य अस्पृश्यता भेद ही नहीं

है इसलिये मैंने इस प्रश्न पर कुछ विचार नहीं किया है ।

म०—जैन ब्राह्मण अथवा ब्राह्मणितर किस पार्टी में है ?

बा०—ब्राह्मणितर पार्टी में, यह राजनैतिक पार्टी है और जैन लोग उसके मेंबर है ।

म०—तुमने अखबारों में अस्पृश्यों के साथ खानेकी अपनी स्वीकारता दी है ?

बा०—हां मैंने यह छपाया है कि मैं अस्पृश्य के साथ खान पान करनेको तयार हू ।

म०—बेलगाम में जो अस्पृश्यों के साथ सहभोजन हुआ था, उसकी क्या खबर है ? और उसमें कौन रहे थे ।

बा०—हां । मुझे खबर है । उसमें जालिया आदि अस्पृश्यों के साथ प्रोफे० लड्डे और चौगुलेने भी भोजन किया था जैसा कि ता० १२-६-२१ के जागरूक में छपा है ।

म०—तुम जैनसमाज के नेता हो न ?

बा०—मैं जैनसमाज का एक कार्यकर्ता हूँ, मैं नेता हूँ या नहीं यह जैनसमाज कहेगा ।

म०—जागरूक में लड्डे के अस्पृश्यों के साथ भोजन

करनेके समाचार प्रकाशित कर देनेसे ही क्या उन्होंने जागरूककी कमेटोसे स्तोफा नहीं दिया ?

बा०—मि० लट्टे ने मुझे अपने अस्पृश्योंके साथ न खानेके समाचार तो कपने भेजे थे परन्तु इस कारण उन्होंने स्तोफा नहीं दिया । स्तोफा देनेमें कारण तो राजनैतिक मत विभिन्नता थी ।

म०—ता० १३-७-२१के जागरूक पृष्ठ ४ पर जो बिलगामके सहभोजन पर एक लेख कपा है वह तुम्हारा है न ?

बा०—नहीं, वह लेख मेरा तो नहीं है ।

म०—ता० १६-७-२१के जागरूक पृष्ठ ३ पर जो विचार लिखे गये हैं वे तुम्हारे हैं न ?

बा०—नहीं वे सब विचार मेरे नहीं हैं, मैं उस पत्रका संपादक था और वह पत्र ब्राह्मणेश्वर पार्टीका था इसलिये उसमें विचार प्रगट होते थे वे पार्टीके थे न कि मेरे निजी विचार ।

म०—ता० ३०-८-२१के जागरूक पृष्ठ ३ पर अस्पृश्योंके साथ सहभोजन करनेके लिये तथा पुरुषों की जो नामावली कपा है उसमें तुम्हारा नाम भी है न ?

बा०—हां, अस्पृश्योंके साथ खान पान करनेके लिये तथा पुरुषोंमें मेरा नाम भी छपा है ।

म०—महासभाका क्या उद्देश्य है ?

बा०—महासभाका उद्देश्य सुधार करना और जैनधर्म के साथ शिक्षाका प्रचार करना आदि है ।

म०—जैनधर्म का वर्णन किन किन शास्त्रों में है ?

बा०—सर्वार्थसिद्धि, गोमटसारजो प्रभृतिमें है ।

म०—जिनसेनस्वामौकत महापुराणमें भी जैनधर्म का वर्णन है न ?

बा०—हां, परन्तु वह महाभारत आदिके समान कथित कथाग्रन्थ है ।

म०—सर्वार्थसिद्धि, गोमटसारजो आदिकी कथा उसमें है या नहीं ?

बा०—हां ! उन ग्रंथोंका सार भी उसमें पाया जाता है ।

म०—तुमने महापुराण पढ़ा है ?

बा०—सम्पूर्ण नहीं पढ़ा है ।

म०—तुम महासभाके मेंबर कब हुये ? और शिडवाल अधिवेशनके सिवा अन्य अधिवेशनमें भी कभी शामिल हुये थे ?

बा०—मैं दिसम्बर १८२४में महासभाका मेंबर बना । मैं महासभाकी अन्य किसी मोटिंगमें हाजिर नहीं हुआ । हां ! दशक रूपमें कभी गया हूंगा तो याद नहीं ।

म०—विधवाविवाह किसे कहते हैं और वह जैनसमाजमें होता है या नहीं ?

बा०—धर्मशास्त्रके अनुसार विधवाके साथ उत्तमवर्ष्यक विवाह करनेको विधवाविवाह कहते हैं और वह जैनसमाजमें होता है ।

म०—जैनियोंमें पाट होता है न ?

बा०—नहीं, मेरो समझसे जैनोंमें पाट नहीं होता ।

म०—तुम किस जातिके हो ? उसमें विधवाविवाह होता है वा नहीं ?

बा०—मेरो जाति हम्मड है, उसमें विधवाविवाह नहीं होता । मेरा विश्वास है कि चतुर्थ, पंचम तथा अन्य जातियोंमें विधवाविवाह होता है ।

म०—तुम विधवाविवाह करनेके पक्षमें हो ?

बा०—हां । जैसा विधिविधान पहिले विवाहमें होता है वैसा ही यदि स्त्रीके दूसरे विवाहमें किया जाय तो उस विधवाविवाहका मैं समर्थक हूं । मैंने विधवाविवाहका बिना किसी शर्तके बहुत बार उपदेश दिया है क्योंकि उसके विरोधीगण हर प्रकारके विधवाविवाहका विरोध करते हैं ।

म०—जैनमित्त किम सभाका मुख्यपत्र है ?

श०—बर्बर प्रांतिक दि० जैन सभाका ।

म०—दो तीन साल पहिले लखनौमें जो महा-
सभा हुई थी उसके विषयमें कुछ जानते हो ? और
उसमें पास हुये प्रस्तावोंकी खबर है ?

बा०—नहीं, मैं उस अधिवेशनके विषयमें कुछ
नहीं जानता और न स्पृश्यता अस्पृश्यताके विषय
में पास हुये प्रस्तावको हो कुछ जानता हूँ ।

म०—महासभाको कार्रवाई जैनपत्रोंमें छपती
है न ?

बा०—हां । जैनमित्र आदि पत्रोंमें छपती है ।

म०—माघ सुदी १२ वोरस २४४८को जो यह
प्रस्ताव लखनौमें पास हुआ वह यह हो है न ? (यहा
जैनमित्रका अंक दिखलाया)

बा०—हां । हो सका है ।

म०—मरने पिताजीके मरने बाद तुमने कितने
वर्ष तक मंदिरका रख रखा ?

बा०—केवल एक वर्ष तक ।

म०—तुम कुन्बलगिरि गये हो ?

बा०—हां, अनेक बार गया हूँ ।

म०—कुन्बलगिरिके मन्दिर पर ध्वजा कौन
चढ़ाता है ?

बा०—यहांके धंघ ।

म०—ग्राजकल कौन चढाता है ?

बा०—मुझे नहीं मालूम कि ग्राजकल कौन चढाता है ।

म०—ध्वजा चढाना सम्मान की बात है न ?

बा०—हां । कुछ लोगोंका ऐसा ख्याल है । मैं भी ऐसा ही समझता हूँ ।

म०—कुंथलगिरि क्षेत्र के कितने पंच हैं, कौन २ हैं ? और उन्हे कौन नियत करता है ?

बा०—उस क्षेत्रके मुख्यपञ्च कस्तूरचन्द परंदा कर हैं । परंतु सब पंच कितने हैं और कौन २ हैं उन्हे कौन नियत करता है यह मैं नहीं जानता ।

म०—तुमने ध्वजा चढाना क्यों छोड दिया है ?

बा०—इसलिये कि सब तो मन्दिर बनवा नहों सक्ते अतः वे लोग इसे ही चाहते हैं ।

म०—क्या तुमने अपना एक पञ्चोको दे दिया है ?

बा०—मन्दिर सम्बन्धी समस्त एक पञ्चोके सुपुर्द कर दिया है परन्तु पञ्चोके नामोंका उसमें उल्लेख नहीं किया गया है क्योंकि वहां वैसा पद्धति नहीं है ।

म०—तुमने पञ्चोको मन्दिरका खर्च दिया है ?

बा०—हां ! जब उन्होंने एक या दो वर्ष तक

मन्दिरका खर्च मांगा था, मैंने उन्हें दिया है।

म०—तुमने पञ्चोंको षष्ठों तक दे दिया ?

बा०—पञ्चोंने मुझसे उसको मांगा और मैंने उन्हें दे दिया।

म०—शेठ भगवानदास शोभारामजी पूनाका जानते हो न ? और आजकल वे ही ध्वजा चढ़ाते हैं न ?

बा०—हां। मैं उन्हें पहचानता हूं। परन्तु यह नहीं मालूम कि वे ध्वजा चढ़ाते हैं या नहीं।

म०—शेठ गङ्गाराम लालाचन्दजी वारामतो वासों को जानते हो ?

बा०—मैं उन्हें नामसे तो नहीं जानता, शायद चेहरा देख कर पहचान सक्ता हूं।

म०—शोलापुरवामो शेठ सखाराम देवचन्दजीको तथा मोतीचन्द कुथलगिरिको जानते हो ?

बा०—हां ! मैं दोनोंको जानता हूँ।

म०—तुम कुथलगिरि कबसे नहीं गये ?

बा०—कोई ६-७ सालसे।

म०—तुमने मन्दिर के चने बावत किसोसे कहा था ?

बा०—नहीं, किसीसे नहीं कहा।

म०—धरेजा और करावाका अर्थ किसी कीष में बतला सक्ते हो ?

बा०—हां। रेव बं ट् सकी डिक्शनरीमें यह दिया हुआ है। परन्तु उसमें धरेजाकी जगह धरोचा और करावाकी जगह कराव शब्द दिया है। परन्तु वे सब शब्द एकसे हो हैं।

म०—धरेजा करावा और पाट तोनों एक हो हैं न ?

बा०—मैंने अभी तक इस पर अपना कुछ विचार स्थिर नहीं किया है।

म० - नातेपूतेकी जैनसभामें गये थे ?

बा०—हां। मैं कोई प्राध घंटेक करीब दर्शकके रूपमें गया था।

म०—उस समय वहां (नातेपूतेमें) दि० जैन शास्त्रिपरिषद्का अधिवेशन हुआ था या नहीं ?

बा०—सुझि नहीं मालूम।

म०—तुमने विधवाविवाहके ऊपर कोई वहां व्याख्यान दिया था और उससे वहां झगडा हो गया था ?

बा०—मेरे व्याख्यानका मुख्य विषय विधवा विवाह न था।

परन्तु हां उस समय मैंने विधवाविवाहकी पुष्टि की थी।

वहाँ जो भगवां दुषा, वह इस कारण दुषा कि—जिस समय मैंने विधवाओं के पुनर्विवाह कर देनेको बात कही तो समर्थनमें जवान लड़कियों के साथ बुढ़ों के विवाहको निन्दा की। उसी समय मेरो बिना इच्छा के मेरा हाथ एक ऐसे आदमीकी तरफ चला गया जिसने बुढ़ापेमें अपना विवाह किया था। वह इस पर चिन्ता उठा कि—मैं उस पर आक्षेप कर रहा हूँ।

म०—उस समय वहाँ पुलिस आ गई थी न ?

बा०—मुझे नहीं मालूम।

म०—अखबारों में इसके लिये तुम्हें दीर्घो वक्त लाया है यह जानते हो न ?

बा०—मुझे नहीं मालूम।

म०—सन् १८२० के अप्रैल मासमें जो शोला पुर प्रान्तिक कांग्रेस हुई उसमें बिना टिकट के ही निम्न श्रेणी के लोगोंको बुसानेका प्रयत्न तुमने किया था न ?

बा०—नहीं।

म०—तेसरीके इन (यहाँ केसरीके वे अङ्क पढ़ कर कोठारीके सुनाये गए, जिनमें बहुत ही कटु भाषामें उस पर शोलापुर कांग्रेसमें दख्खान करनेका आक्षेप लगाया गया था) अङ्कमें जो कुछ लिखा है उसे तुमने पहिले पढ़ा है न ?

बा०—हाँ। पढ़ा होगा। परन्तु इसमें जो यह लिखा है कि मैं खास तौरसे वहाँ (शोलापुरमें) भगडा करने और काग्रेस तोड़ने गया था यह शायद नहीं है।

म०—कामत (एक दलित जो नरम दलके आदमी का नाम है) ने तुम्हें वहाँ भेजा था न ?

बा०—नहीं, मैं तो वहाँ नरमदली ब्राह्मणितर लीडरो'में शामिल हो कर गया था और भी बहुतसे लोग गये थे। ता० ६-४-२० के केशरीमें जो दूसरे कालम पर नरमदलके वहाँ उपस्थित लोगों' पर आक्षेप किये गये हैं वह सब मिथ्या है।

म०—केशरीके संपादकके विरुद्ध तुमने कोई कार्रवाई क्यों नहीं की कि—तुम्हारे विषयमें उसने ऐसे आक्षेप छापे हैं ?

बा०—उन सब आक्षेपोंके उत्तर ब्राह्मणितर नरमदली पत्रों'ने दे दिये थे इसलिये मैंने कोई कानूनी कार्रवाई नहीं की।

म०—तुमने महासभाको सभासदों फीस दी है ?

बा०—हाँ। मैंने प्रतिनिधि फीस एक रुपया दिया था जिसके बदलेमें मुझे एक टिकट मिला था।

म०—तुम महासभा अधिवेशनमें कब शामिल हुए थे ?

बा०—ता० २३—२४ दिसम्बरको तो पण्डालमें

और ता० २५ को बाढ़े (बडे़घर) में महासभाकी बैठक हुई उसमें शामिल हुआ था ।

म०—ता० २५ को पण्डालमें सहासभा क्यों नहीं हुई ?

बा०—ता० २५ को उस जगह रत्नत्रय संवर्धक सभा हुई थी ।

म०—नेमिसागरजी वर्णिके हस्ताक्षरों से ता० २६-१२-२४ को जो सूचना प्रकाशित हुई थी वह तुमने पढ़ी है ?

बा०—हां ! सुझे करीब ४ दिन बाद बेलगाममें मालुम पड़ी थी ।

म०—तुमने महासभाकी सहायताका कुल रूपया खपन पास में गानेकी सूचना निकाली थी न ?

बा०—हां । जनवरी १८२५ के पहिले सप्ताहमें मैंने अखबारोंमें छपाया था कि—मैं महासभाका महामन्त्री चुना गया हूँ इसलिये रूपये मेरे पास भेजने चाहिये ।

म०—तुमने महासभामें कुछ चन्दा दिया है ?

बा०—नहीं ।

म०—तुम्हारे पास महासभाकी सहायताका कितना रूपया आया ।

बा०—बहुत थोड़ा, करीब २५ अथवा ३० रूपया सा भी जनवरीके प्रारम्भमें ही ।

म०—पुराने महामन्त्रोंके पास कितने रुपये हैं ?

बा०—सुझे नहीं मालूम ।

म०—अस्पृश्य बोर्डिङ्गके लिये चन्दा लेना कबसे प्रारम्भ किया है ?

बा०—सन १८२३ के प्रारम्भसे ।

म०—अस्पृश्योंके स्पर्श करना और उनके साथ खाना पाना जैनशास्त्रोंके अनुसार अनुचित है न ?

बा०—नहीं, जैनशास्त्रोंके अनुसार अस्पृश्यों को छूना और उनके साथ खान पान करना विरुद्ध नहीं है ।

म०—विधवाविवाहके विषयमें जैनशास्त्रोंका क्या मत है ।

बा०—जैनशास्त्र विधवाविवाहके विरुद्ध नहीं है, जहां तक मैं समझता हूं, वे इसकी पुष्टि हां करते हैं, निषेध नहीं ।

म०—जैनलोग अस्पृश्यता मानते हैं या नहीं ?

बा०—अधिक संख्यक लोग उसे मानते हैं और वे अस्पृश्योंके साथ खान पान करनेके विरुद्ध पक्षमें हैं ।

म०—जैन लोग विधवाविवाहके पक्षमें हैं या नहीं ?

बा०—हां ! दक्षिणमें अधिक लोग उसकी पक्षमें हैं ।

म०—अस्पृश्योंके साथ खान पान करनेवालेको जैन लोग नीच समझेंगे न ?

बा०—हां । यद्यपि जैनशास्त्र अस्पृश्योंके साथ खानपान करनेके पक्ष विपक्षमें नहीं क्योंकि जैनधर्म अस्पृश्यताको मानता ही नहीं तो भी यदि मैं अस्पृश्योंके साथ खान पान करने लगूं तो जैन लोग नीची निगाहसे मुझे देखने लगेंगे ।

(फिर भी जिरह होगी)

बेलगाम	}	भार० एन० किनो
११-६-२५		फष्ट क्लास आ० मजिस्ट्रेट

कचहरीका समय पूर्ण हो जानेसे ता० ११-६-२५को फरियादीसे जिरह करना समाप्त न हुआ इस लिये ता० १२-६-२५को फिर जिरह प्रारंभ हुई ।

म०—तुम सन् १६१८में पंढरपुर गये थे और वहाँके सर्वगौड महार भंगीको जानते हो ?

बा०—हां । मैं उसे जानता हूँ ।

म०—शिवदास धोडोके भंगीको जानते हो ?

बा०—नहीं, उसे नहीं जानता ।

म०—पंढरपुरमें व्याख्यान देते समय तुमने हिंदू

मन्दिरो'में अस्पृश्यों'को घुसने देनेकी बात कही थी न और उन्हें जवरदस्ती घुसानेका प्रयत्न भी किया था न ? जिसके कारण वहाँ भगडा हो गया था ।

बा०—मैंने अपने व्याख्यानमें हिंदुमन्दिरो'में अस्पृश्यों'को घुसने देनेकी बात तो कही थी परन्तु जवरदस्ती उन्हें घुसानेका कोई प्रयत्न नहीं किया और न वहाँ कोई दङ्गा ही हुआ ।

म०—तुमने अपने प्रार्थनापत्रमें जो यह लिखा है कि मेरी मानि मुझे पृथक् कर दिया है यह जैन-गजटमें आक्षेप किया गया है सो क्या यह ठीक लिखा है ?

बा०—नहीं, उसको जगह यह होना चाहिये कि—मेरी मा मुझसे अलहदा रहती है ।

म०—शीलव्रतका अर्थ क्या है ?

बा०—ब्रह्मचर्य ।

म०—किस शास्त्रके आधारसे ऐसा कहते हो ?

बा०—तत्त्वार्थसूत्रके आधारसे ।

म०—तत्त्वार्थसूत्रजोके रचयिताका नाम क्या है ?

बा०—मुझे याद नहीं ।

म०—शीलव्रतका अर्थ 'स्वभाव वा सामान्य चरित्र' नहीं होता ?

बा०—गान शब्दका अर्थ चलती भाषामें वह होता है परन्तु संयुक्त शब्द शोलन्नन जैनशास्त्रोंमें ब्रह्मचर्य अथ में ही प्रयुक्त होता है ।

म०—तत्त्वार्थ सूत्रको यहां लाये हो ?

बा०—नहीं ।

म०—हाथ साफ करना' वाक्यका अर्थ कजा वा अधिकार करना नहीं है ?

बा०—नहीं, उसका अर्थ सिर्फ कजा करना हो नहीं वस्त्रि वर्वादि करना है ।

म०—'सुतरा' शब्दका अर्थ क्या है ?

बा०—'यही सिर्फ नहीं किन्तु' यह है ।

म —पंढरपुरमें सर्वगौड और शिवदास भंगियों के साथ तुमने नहीं खाया ?

बा०—नहीं, कभी नहीं ।

म०—जेनधर्म वर्णाश्रम मानता है न ?

बा०—नही मेरी समझमें जैनधर्म वर्णाश्रम नहीं मानता ।

म०—तुममें और भारोपियोंमें कुछ शत्रुता है ?

बा०—नहीं, मेरी उनके साथ कोई शत्रुता नहीं है, मैं उन्हें साक्षात् पहचानता तक नहीं । मैंने इन लोगोंको सिर्फ कचहरीमें ही देखा है ।

म०—तुमने नं० २-३ के आरोपियोंके विरुद्ध दोबानी दावा फारवो माससे दायर कर रखा है न ?

जा०—हां ।

इस प्रकार गजटके मंचालकोंको तरफसे जिरह हो जानेके बाद फरियादोके वकीलने कुछ वयानोंको स्पष्ट करानेके अभिप्रायसे प्रश्नी द्वारा, नीचे लिखा वयान और कोठारोसे दिलवाया

फिर जिरह ।

सब साधारणका मत बनानेके लिये मैने प्रकाशित किया था, कि मे अछूतोंके साथ भोजन करनेको तैयार हूं ।

संपादकको किसी दलका प्रतिनिधि हो कर, उस दलका समर्थन करना पड़ता है, कभी कभी दलके मतके साथ उसका मतभेद होता है । उदाहरणके लिये २ नं० प्रतिवादो जैनगजटके संपादक हो कर यद्यपि जैनधर्मको पुस्तके छापनेकी बुरा समझते हैं, तो भी उन्होने जैनधर्मकी पुस्तक छपाई है और वे छापनेके पक्षपाती हैं ।

पाठमें किसी प्रकारका धर्मविधान नहीं देखा जाता । परन्तु जिस विधवाविवाहका मैं समर्थन करता हूं, वह नियमित विवाह है । गत ८१० वर्षोंमें मैंने अन्ततः ५०० ग्राम सभाएँ की थीं, दो-तीन

उदाहरणों के सिवा और कहीं भी दङ्गा-हङ्गामा नहीं हुआ।

केशरी गरम दल (Extremist Parti)-का है। भगडू के कारण महासभा के लिये मैंने चन्दा वसूल करनेकी कोशिश नहीं की। तत्कालीन जनरल सेक्रेटरी मि० कावडा द्वारा मैं प्रथम दो दिनके लिए महासभाका मेंबर बनाया गया था ये शब्द मेरे द्वारा छूट (Omitted) गये हैं। विषयनिर्वाचना समितिका भगडा मिटानेके लिए महासभा द्वारा सर्व-समितिसे नियुक्त पांच विचारकोंमेंसे मैं भी एक था।

बेलगाम	}	(८०) आर० एन० कियो०
१२-६-२५		आ० मजिस्ट्रेट फर्स्ट क्लास०

सेठ ताराचन्द वल्द नवलचन्दजी जौहरीके बयान।

—:—:—

मैं प्रतिष्ठापूर्वक कहता हूँ

मेरा नाम ताराचन्द है।

पिताका नाम नवलचन्द भवेरी।

धर्म और जाति	जैन ।
उम्र	३७ वर्ष ।
व्यवसाय	भक्वरी ।
निवासस्थान	बम्बई जिला

फरियादोका वकील—तुम्हारे कुटुम्बन कितना दान दिया है ?

ताराचन्दजी—कोई १०-१२ लाख रुपये ।

वकील—उस रुपयेका जो द्रष्ट है उसका सभा-पति कौन है ?

ता०—उसका मैं ही सभापति हूँ ।

व०—इकमटैक कितना देते हो ?

ता०—कोई आठ हजार रुपये ।

व०—तुम महासभाके मेंबर और सभापति हो न ?

ता०—हां ।

व०—फरियादोको दक्षिणमें कैसे इज्जत है ?

ता०—उसकी अच्छी इज्जत है ।

व०—क्या फरियादी भा० जैनसमाजका महा-मन्त्री है ?

ता०—हां । वह दिसम्बरसे महासभाका महा-मन्त्री है ।

व०—शेडवाल महासभामें जैनगजट इन आरो-पियोंसे ले लेनेका प्रस्ताव पास हुआ था न ?

ता०—हां ।

व०—आरोपियोंसे जान पहचान है ?

ता०—मै' २-३-४ नं०के आरोपियोंको तो जानता हूं परन्तु नं० १ को साक्षात् नहीं जानता । ये तोनो' क्रमशः सम्पादक, प्रकाशक और मुद्रक है ।

व०—शीडवाल महासभामें इनकी जगह दूसरे जो कार्यकर्ता चुने गये हैं उनको इन्होंने अपना चार्ज दिया ?

ता०—नहीं ।

व०—जै नगजट तुम पढ़ते हो ?

ता०—हां । मै' उसे सदा पढ़ता हूँ ।

व०—तुमने 'बालचन्द्र रामचन्द्र कीठारी कौन है' इस लेखको पढ़ा था ? और उसके प्रकाशित हो जानेसे कीठारीको लोगोंने क्या समझा ?

ता०—उक्त लेखको मै'ने पढ़ा था । उसके कारण बहुतसे लोगोंने कीठारीकी खराब समझा अर्थात् लोगो' का दृष्टिमें वह नीचा हो गया ।

व०—क्या उसके विषयमें तुमसे किसीने कुछ पूछा था ?

ता०—हां । लोग मुझसे शिकायत करने लगे कि तुमने ऐसा आदमी महापत्री महासभाका क्यों बना दिया ?

मै'ने उत्तर दिया कि उक्त खेखकी कुल बातें
 असत्य है ?

—*—

इसके बाद दूसरे दिन ता० ८.६.२५ को
 आगेपियोंके वकीलने जिरह करना प्रारंभ किया और
 उनका जो उत्तर मिला वह नीचे लिखा जाता है—

मजूमदार—तुम महासभाके मेंबर कबसे हो ?

ताराचन्दजी—बहुत वर्षोंसे ।

मजूमदार—महासभाके मेंबर कितने प्रकारके
 होते हैं ? और उनमें तुम किस प्रकारके हो ।

ता०—महासभाके मेंबर कितने तरहके होते हैं
 यह तो मैं नहीं जानता परन्तु हाँ ! मैं समझता हूँ,
 मैं 'साधारण मेंबर हूँ' ।

म०—तुमने सभासदी फीस क्या दी है ?

ता०—यह मुझे ज्ञात नहीं । प्रतिवर्ष बी०पी०से
 सभासदी फीस वसूल करने लिए मेरे पास गनट
 आता है ।

म०—जैनगजटका मूल्य क्या है ? और वह
 क्या बिना मूल्य भी भेजा जाता है ।

ता०—मुझे नहीं मालूम कि जैनगजटका मूल्य
 क्या है ? और न यह मालूम कि वह किसीको बिना
 मूल्य भेजा जाता है या नहीं ।

म०—महासभाकी नियमावली है न ?

ता०—हां ! है ।

म०—तुम महासभामें कितने वर्षोंसे जाते हो ?

ता०—गत दो वर्षोंसे तो लगातार जा रहा हूं और पहिले अपने काकाके साथ गया होऊंगा ।

म०—महासभाका उद्देश्य क्या है ?

ता०—पहिला उद्देश्य जैनसमाजकी उत्थति करना दूसरा जैनधर्मकी रक्षा करना तथा समाजमेंसे कुरीतियां उठाना है ।

म०—सभासद बननेके लिए महासभामें फार्म भरना होता है न ?

ता०—सुझे नहीं मालूम ।

म०—तुम महासभाके मेंबर हो न ?

ता०—नहीं, मेरा फार्म (दुकान) आज बहुत वर्षोंसे मेंबर है और सभासदों फीस गुमास्ते लोग दे दिया करते हैं ।

म०—दुकान महासभाको सभासद हो सकती है ?

ता०—सुझे मालूम नहीं ।

म०—सभासदोंकी लिष्टमें किसका नाम है ?

ता०—मानिकचन्द पानाचन्दका । वे दोनों भाई थे । फार्म (दुकान) का नाम मानिकचन्द पानाचन्द है ।

मैं उसका मालिक हूँ । मेरा नाम सभासरो में नहीं है ।

म०—महासभाकी प्रबन्धकारिणीका सदस्य महासभाका सभासद ही हो सक्ता है यह मालूम है ?

ता०—मैं इस विषयमें नहीं जानता ।

म०—तुम शेटवाल अधिवेशनके पहिले प्रबन्ध कारिणीके मेंबर थे ?

ता०—नहीं ।

म०—तुम महासभाके सभापति कब चुने गये ?

ता०—शेटवालमें ।

म०—ता० २३ की महासभाका सभापति कौन था ?

ता०—नेमिसागरजी वर्णी ।

म०—वे शिक्षित और अनेक सभाओंके सभापतित्व कर चुकनेवाले पुरुष है न ?

ता०—यह मैं नहीं जानता ।

म०—ता० २६ की नेमिसागरजीने भगड्डेके कारण महासभाके बन्द होनेकी सूचना कृपाई श्री उसकी मालूम है ?

ता०—नहीं, मुझे नहीं मालूम । परन्तु हाँ । वह पीछेसे अखबारोंमें कृपी देखी थी

म०—मैंने जिज्ञा कमेटीके चुनावमें भगडा हुआ था न ?

ता०—नहीं ।

म०—फरियादीने दीवानी दावा इन आरोपियोंके ऊपर दायर कर रखा है न ?

ता०—हां । फरियादीने महामन्त्रीकी हैसियतमें चार्ज न देनेके कारण इन पर दायर कर रखा है ।

म०—आरोपी लोगोंका जैनगजटबे क्या मस्यधा है ?

ता०—नं० २ महायुक्त सम्पादक, नं० ३ प्रकाशक और नं० ४ मुद्रक है । नं० १ के सम्पादक हैं ।

म०—नं० १-२ के आन्दोलन (अवैतनिक) कार्यकर्ता हैं न ?

ता०—हां, कहा तो ऐसा ही जाता है ।

म०—संपादक स्तीफा देनेके बाद क्या संपादक बने रहते हैं ?

ता०—मैं नहीं कह सकता ।

म०—महासभाको नियमावली है न ?

ता०—हां । है एक कापी उसकी मेरे पास भी है, उसमें दो या तीन साल पहले निश्चित किये गये नियम कूपे हैं ।

म०—महासभाको यही नियमावली है न ?

(यहां सज्जामभाकी कृपी नियमावली दिखलाई गई)

ता०—मेरे पास जो नियमावली है उससे मिलान कर यह बात कही जा सकती है कि यह वही है या नहीं।

म०—तुम उसे यहां लाये हो ?

ता०—नहीं, मैं उसे अपने साथ यहां नहीं लाया।

म०—तुमने जैनगजट ता० २१-६-२४के पृष्ठ १३ पर प० रघुनाथदामजीका कृपा स्तोत्रा पढ़ा है न ?

ता०—हाँ।

म०—ता० २८-७-२४के गजटमें प० लाला रामजीने अपने ऊपर समस्त संपादकोंका भार लिया है यह भी मालूम है न ?

ता०—हाँ।

म०—न० २ के आरोपोंको जानते हो ?

ता०—हाँ। मैं उन्हें जानता हूँ, उन्होंने जैन शास्त्रोंका अभ्यास किया है और वे पण्डितजी कह जाते हैं।

म०—न० ६ के आरोपोंकी क्या उपाधि है ?

ता०—उन्हें 'न्यायालङ्कार' कहते हैं परन्तु किसने उन्हें यह पदवी दी यह नहीं मालूम।

म०—न० ४ के आरोपी कलकत्ता यूनिवर्सिटीके काव्यतौर हैं न ?

ता०—मुझे ज्ञात नहीं ।

म०—नं० १ की धर्मरत्नको उपाधि है न ?

ता०—मुझे ज्ञात नहीं ।

म०—नं० २ की वंबई के दि० जे नपरीचालयसे पदवी मिली है न ?

ता०—मुझे ज्ञात नहीं ।

म०—‘मोसलरिफोमर’ (सुधारक) शब्दका अर्थ क्या है ?

ता०—मैं नहीं जानता ।

म०—जैनशास्त्रोंका स्वाध्याय किया है ?

ता०—बहुतसे जैनशास्त्र हैं, उनमें रत्नकरण्ड श्रावकाचार, आराधनामार, प्रवचनमार आदिका किया है ।

म०—जैनधर्मके अनुसार भंगो चमार आदि अस्पृश्योंको स्पर्श कर सकते हैं ?

ता०—नहीं ।

म०—तुम उन्हें स्पर्श कर सकते हो ?

ता०—यदि वे अपनी उन्नति कर लें तो उन्हें मैं छू सकता हूँ, रेल आदिमें तो उन्हें स्पर्श करता ही हूँ । सूरतमें वे साग तरकारी बेचते हैं उस समय मैंने उन्हें छूआ होगा ।

म०—तुम अस्पृश्योंके साथ खान पान करने तयार हो ?

ता०—नहीं ।

म०—फरियादीको कितने दिनसे जानते हो ?

ता०—कोई ४-५ वर्ष से ।

म०—उसके साथ घनिष्टता है न ?

ता०—मेरो उसके साथ घनिष्टता नहीं है, हा ।

मैं उसे समाजमें प्रसिद्ध पुरुष समझता हूँ ।

म०—फरियादीकी भा कहा रहते है ?

ता०—सुभे ज्ञात नहीं ।

म०—अस्पृश्योंके स्पर्श करने तथा उनके साथ खान पान करनेके विषयमें फरियादीका क्या मत है ?

ता०—मेरो समझसे उसका मत है कि यदि अस्पृश्य मांस खाना छोड़ दें तो उन्हें कुछ लेना चाहिये । परन्तु उनके साथ खान पान कर लेने वाकन क्या मत है सो नहीं मालूम ।

म०—‘बालचन्द्र रामचन्द्र कोठारी कौन हूँ’ यह लेख कैसा है ?

ता०—यह असत्य है । उसमें न० १-२ ५ ७ ८ और १० नं०के आक्षेप विलकुल असत्य हैं । बाकी आक्षेपोंके विषयमें मैं नहीं जानता । नं० ३का आक्षेप मेरो समझमें सत्य है ।

म०—फरियादीका घर देखा है ? और वहाँ कभी जीमा है ?

ता०—नहीं, मैं उसके घर कभी नहीं गया और न मैंने उसके यहां जीमा ।

म०—फरियादोंके साथ कभी जीमा है ?

ता०—हां । मैंने अपने घर तथा बाहर अनेक जगह उसके साथ जीमा है ।

म०—गजट पत्रनेके बाद और जब तुमसे लोगों-ने कोठारीके महामन्त्रित्वकी शिकायत की उस वाचमें कोठारीसे तुम्हारा मुलाकात हुई थी ?

ता०—नहीं ।

म०—फरियादों कहां रहता है ?

ता०—करीब चार वर्षसे पूनामें रहता है ।

म०—उसने यहां अस्पृश्य नौकर रहते हैं यह तुम्हें मालूम है ?

ता०—मेरे साथ जो उसकी बातचीत हुई उससे मैंने नहीं समझा कि वह अस्पृश्य नौकर रखता है और उसकी बात चीतसे यह भी ज्ञात हुआ कि वह धार्मिक मंथ्याको रक्षा करेगा ।

म०—‘फरियादों मन्दिर बेचना चाहता है’ इस बातकी क्या तुमने सच समझा ?

ता०—नहीं ।

म०—तुम कोठारीके साथ महामन्त्रिके सिवा अन्य भी कभी किसी सभामें गये थे ?

ता०—नहीं ।

म०—नातिपूतेमें जो दि० जैनप्रांतिक सभा हुई,
उसमें तुम गये थे ?

ता०—नहीं ।

म०—कोठारी सभाओंमें जाकर भगडा करता
है न ?

ता०—नहीं, परन्तु जहां वह जाता है वहां
लोग भगडा करने लगते हैं ।

म०—शिलापुर कांग्राम और नातिपूते सभाका
वृत्तान्त जानते हो ?

ता०—नहीं ।

म०—महासभामें कितना फण्ड है ?

ता०—कोई लाख सवा लाख रुपये ।

म०—१०-१२ लाख का दान किमने किया

ता०—मेरे पिता और काकाने ।

म०—तुमने कुछ महासभाके लिए सहायता
दो है ?

ता०—नहीं ।

म०—तुम्हारे पिता काकाको मरे कितने दिन हुए ?

ता०—कोई सात वर्ष ।

म०—जो अस्पृश्योंको छूने और उनके साथ
खान पान करने तयार है वह महासभाका मेंबर
हो सकता है ?

ता०—नहीं, वह महासभाका मेंबर नहीं हो
सुक्ता ।

म०—महासभाको ले कर जैनियोंमें दो पार्टी
है न ?

ता०—हा । हैं परन्तु कुछ लोग मध्यस्थ भी हैं ।

म०—तुम किस पार्टीमें हो ?

ता०—मैं मध्यस्थ हूँ ।

म०—शेडवाल अधिवेशनके बाद नये महामन्त्री
ने चन्दा अपने पास मंगानेकी ओर पुराने कार्यकर्ता-
ओंके पास न भेजनेकी सूचना निकाली थी ?

ता०—निकाली होगी ।

म०—तुमने उसे ऐसा करनेकी क्या कोई आज्ञा
दी थी ?

ता०—मैं नहीं जानता कि—मैंने उसे वैसा
करनेका कोई सत्ता दी थी या नहीं ।

म०—शेडवाल अधिवेशनके बादसे कितनी रकम
महामन्त्रीके पास एकत्र हुई है ?

ता०—मुझे नहीं मालूम ।

म०—तुम्हें मालूम है कि—श्यावर (राजपू-
ताना) में पुराने महासभाके कार्यकर्ताओंने फरवरी
१८२५ में एक अधिवेशन किया था ?

ता०—हां । मालूम है । परन्तु उस अधिवेशनमें

चुने गये कार्यकर्ताओंको नहीं मानता ।

म०—बम्बई प्रान्तिक दि० जैनसभाके मुख पत्र जैनमित्र और जैनगजटमें परस्पर विचार भेद है न ?

ता०—हां ।

म०—प्रगति आणि जिनविजय किस सभाका पत्र है ?

ता०—दक्षिण महाराष्ट्र जैनसभाका ।

म०—विधवाविवाह जैनोंमें होता है न ?

ता०—नहीं, उसको दक्षिणमें तो चाल है परन्तु उत्तरमें वह नहीं होता ।

म०—धरेजा किसे कहते हैं ?

ता०—बिना विवाहके स्त्री रख लेना धरेजा है ।

म०—और कगावा किसे कहते हैं ?

ता०—जो धरेजाका अर्थ है, वह ही करावेका है ।

आरोपियोंके वकील जब इस प्रकार जिरह कर बैठ गये तो फरियादीके वकीलने एक बातको स्पष्ट करनेके लिये पूछा—

तुमने फरियादीके घर क्यों नहीं जोसा ?

ताराचन्द—क्योंकि मुझे फरियादोके गांव जाने का कभी मौका ही नहीं मिला ।

८-६-२५ } (सही) आर, एन, किणी
बेलगांव } फष्टक्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

गवाही नं० ३ बालाका इजहार ।



मैं प्रतिज्ञापूर्वक कहता हूँ कि—

मेरा नाम—	बाला है ।
पिताका नाम	नाना चोगले ।
धर्म-जाति	जैन ।
वय	४९ वर्ष करीब ।
व्यवसाय	खेती ।
निवास	भिलवडी [सांगली]

मुख्य इजहार

मैं प्रतिवादी नं० ३ को जानता हूँ एवं नं० २, ४ को भी देखा है । मैंने इन्हें उम्र समय देखा था जब कि ये पूनासे रेलमें आ रहे थे । मितारा स्टेशन पर मैं रेलमें चढ़ा था बुधगाव तक मैं इनके साथ था । जब तक हम बुधगाव पहुँचे तब तक हम एक ही डिब्बे में थे । नं० ३ प्रतिवादीको मैंने शेटवालमें देखा था । आरोपी शोलापुरके पंडित वंशीधरजीके साथ थे । पंडित वंशीधरजीने कहा था कि कोठारीके विरुद्ध लेख कृपानेमें गलती की गई है, किन्तु यह मैं मानना कोर्टमें न पहुँचना चाहिये था । उस समय

आरोपियोंने क्या कहा मुझे स्मरण नहीं । आरोपो नं० ३ के द्वारा लिखित एक पत्र मैं पेश करता हूँ । यह पत्र मुझे सांगलीके बाहुबलिन दिया था और मुझे उस लेखमें लिखा हुई बातोंके जिये कहा था । मैंने ३ नम्बर आरोपोकी पत्रों पर हस्ताक्षर करते हुए अपने समक्ष देखा है । इस पेश किये गये पत्र पर प्रतिवादो नं० ३ के हस्ताक्षर हैं ।

जिरह पीछे होगी ।

बेलगाम	}	(द) आर० एन० कोणो०
८-६ १८२५		फाँटकास आनरेरो मजिस्ट्रेट

जिरह—

मैं सांगलीमें व्यापार करता हूँ । मैं कुछ २ हिन्दी जानता हूँ । मुझे गत दस वर्षसे हिन्दी पढ़नेका काम पड़ता है । मैं दिगम्बर जैन हूँ । सन् १८२४ के मासमें जब कि शेटवाल का अधिवेशन हुआ था तबसे मैं प्रतिवादो नम्बर ३ को जानता हूँ ।

प्रतिवादो नं० २ और ४ भी अधिवेशनमें देखे थे किन्तु उनके साथ मैंने जान पहचान नहीं की । मैं सुरैना जिला ग्वानियरके जैनमिहान्तविद्यालयको जानता हूँ ।

बाहुबलि वहाँ पढ़ने गया था । बाहुबलि मेरा मित्र

नहीं है। 'महावीर प्रेम' नामक प्रेसका वह मालिक है। गत ७-८ वर्षोंसे पण्डित वंशीधरजीसे मेरा जान पहचान है। वे कभी २ सागलो शास्त्र पढ़नेके लिए आया करते हैं।

मैं जेनगजट कभी २ पढ़ता हूँ। वंशीधरजीसे मैंने रेलमें इस अभियोगके बारेमें जाना था।

जिसके पहले मुझे समझाया गया था कि यह अर्जो उचित है। गत फरवरी मासमें बहुतसे मनुष्य इसी विषयमें बात-चोत करते देखे थे। वंशीधरजीसे मैंने रेलमें बातचोत की थी वे बेलगाम कोठारोके दावाको पैरवोके लिए आ रहे थे। रेलमें फरियादीके बारेमें ज्यादा बहस नहीं हुई। यह सैलगाडो सतारा स्टेशन पर रातको एक या डेढ़ बजे पहुँचती है और बुधगाम ४॥ बजे सुबह पहुँचती है।

मैं शेटवाल महासभामें गया था। इसके पहिले इस सभाके किसी और अधिवेशनमें नहीं गया। मैं गत १०-८ वर्षोंसे कोठारोको जानता हूँ। मैं अपना समाजके नेताओंको जानता हूँ और वे धावते आर० बी० लड्डे, रावजी सखाराम, पण्डित धन्नालाल आदि हैं। मैं उनको उतना ही जानता हूँ जितना कि कोठारीको जानता हूँ।

१८२४ के दिसम्बरके अन्तमें तथा १८२५ के
जनवरी मासके

आदिमें महासभाकी स्पेशल मीटिंग

शेडबालमें हुई थी ।

उस सभाका कौन सभापति या मुझे मालूम नहीं । मैं स्मरण नहीं कर सकता कि कोठारी या आरोपी नम्बर २ या, ४ उस सभामें उपस्थित थे या नहीं । मि० कोठारीके मतके तथा कार्योके विषयमें मैं कुछ २ जानता हूँ । परंतु मैं कोठारीके विधवाविवाहके मतके विषयमें कुछ नहीं जानता हूँ, क्योंकि वह इस प्रान्तमें चानू है । मि० कोठारीका यह मत है कि अस्पृश्य लोग आम स्थानों पर कुड़े जा सकते हैं । किन्तु उनका यह भी मत है कि अस्पृश्योंको अपने साथ भोजन करानेकी कोई आवश्यकता नहीं । अस्पृश्यों के हाथसे जलग्रहण करनेके वे विरोधी हैं, मैंने यह विषय खास कोठारीसे जाना अतएव मैं जानता हूँ । विधवाविवाहको कोई पाट बोलते हैं कोई पुनर्विवाह । यह उत्तर प्रान्तमें चानू है या नहीं यह मैं नहीं जानता । महासभाका उद्देश्य जैनधर्मको शिक्षाका फैलाना वा प्रचार करना है । वह मनुष्य जो कि आम जगहों पर अस्पृश्योंको कूता है वह महासभाका मेंबर

मेम्बर अवश्य हो सक्ता है संपूर्ण मेम्बर इसी तरहके है । मैंने इस विषयमें नहीं विचारा है कि जो मनुष्य महार मांग आदिके साथ खाता है वह महासभाका मेम्बर हो सक्ता है या नहीं । खाने वा पीनेके लिये उनके साथ सम्मिलित होनेमें मैं प्रस्तुत नहीं हूँ । मैं जैनधर्मके विषयमें किसी प्रश्नका उत्तर नहीं दे सकता कारण मैंने जैनधर्मके ग्रन्थोंका अध्ययन नहीं किया है एवं मुझे ऐसे मनुष्यके साथ भोजन करनेका मौका नहीं मिला जिसने कि महार तथा मांग आदिकोके साथ खाया हो । मैं अपनी सम्मति किसी भी विषयमें नहीं दे सकता हूँ जो कि अम्पूश्योंके साथ खानेकी तैयार है । बेलगावके सर्वसम्मिलित भोजनके विषयमें मैं कुछ नहीं जानता ।

मैंने नं० ३ के आरंपीको शेटवाळमें अपनेसे एक हाथकी दूरीपर मन्त्रीके आफिसमें बैठे हुए देखा था, उससे सेठ चैनसुख महामन्त्री थे । विषयनिर्वाचनकी वृत्ति सुननेके लिये मैं गया था । एक मनुष्य उनके पास कुछ कागज लाया और मैंने उनकी उसपर दस्तखत करते हुये देखा । तीन चार पत्र पर दस्ताखत उन्होंने एक दिन किये

एवं एक दिन दो पर किये । मैंने 'आपका मक्खन-लाल' यह हस्ताक्षर करते हुये उन्हें देखा था ।

बाहुबलीने यह पत्र फर्वा रोके अन्तमें दिया । मैंने उनका कभी कुछ काम करके नहीं दिया । हाँ । यदि वे चन्दाके लिये आते तो मैं दे देता । मेरे पास पत्र रखनेके लिये उसने मुझसे स्पष्ट नहीं कहा । कोर्टमें पत्र दाखिल किया जाय वा नहीं इस विषयमें मैंने उससे नहीं पूँछा क्योंकि पूँछनेकी मैंने कोई आवश्यकता नहीं समझी । उपर्युक्त महाशयोंका (प० धन्नालालजी कोठारी आदिका) भिन्न मत है । महासभाके विषयमें क्या मत किया है मैं नहीं जानता । मैंने उस पत्रको (दाखिला नं० ११) पाया और दूसरेसे पढवाया था चूँकि मैं पूर्ण रीतिसे उसे नहीं पढ सकता था । यदि वह पत्र मुझे दे दिया जावे तो मैं उसे सालोंमें उपस्थित करूँगा ऐसी प्रार्थना मैंने बाहुबलीसे नहीं की थी । मेरे अतिथि चन्दौरकरने यह पत्र पढकर मुझे सुनाया वे दमोहके थे । अतिथिका अर्थ ग्राहक है । मेरा उनके साथ पत्र व्यवहार है ।

मैं यह जानता था कि आलोप असत्य हैं अतः मैं प्रमाण सह ग्रहण कर सकनेकी प्रशङ्कता जान चुप रहा । जब मैं बाहुबलीसे शास्त्रोंमें मिला तब मैंने

इसकी उसे सूचना दे दी। गत एक या दो मार्च की बम्बई में अपने आपही बातचीत के समय फरियादी से मैंने कहा था। फरियादी ने मुझसे वह पत्र अपने पास भिजने के लिये कहा था मेरे पास ही रहने को कहा यह मुझे स्मरण नहीं। महासभा के शेटवाल अधिवेशन में मैं उपस्थित था जिसमें कि वादो महामन्त्री चुना गया था। उस अधिवेशन में करीब ५००—५०० जन उपस्थित थे। वे वादो के दोस्त थे अथवा शोर थे यह मुझे मालूम नहीं। नेमिसागर वर्णी महासभा के सभापति थे। अधिवेशन ता० २२-२४ को हुआ था। कांग्रेस के दिन शेटवाल में रत्नत्रयधर्म वर्धनो सभा का अधिवेशन हुआ था या नहीं जानता चूँकि मैं उस दिन वहाँ नहीं गया था। यह निर्णीत नहीं हुआ था कि महासभा २६ ता० को होगी। २५ ता० को शाम को पुलिस आगयी थी। २५ ता० को अधिवेशन की मनाई के लिये मैंने कोई नोटिस नहीं सुना था। मैं २६ ता० को शेटवाल में नहीं था मैंने शेटवाल सबेरे १० बजे छोड़ा था।

शेटवाल अधिवेशन के उपगत मैंने महासभा के लिये कोई चन्दा नहीं दिया न कोई मेरे पास इसक लिये आया। मेरी सभापतिके अनुसार महामन्त्री के चुनाव के बारे में कोई झगडा नहीं हुआ। मैंने

जैनमित्रमें एक पत्र छापनेके लिये लिखा था कि फरि-
यादी महासभामें महामन्त्री चुना गया है जबकि गवाह
ताराचन्द सभापति थे । जैनमित्र और जैन गजटका
आपसमें मतभेद है यह मैं नहीं जानता । ता० १५—
२-२५ के जैनमित्रमें 'जैनगजटका असत्यप्रलाप'
नामक लेख मेरा है जो मुझे इस समय दिखलाया
गया है ।

पत्रके भेजनेके पहले मैंने जैनगजटमें कृपि हुई
महासभाके विषयमें युक्तियोंको पढ लिया था । उन
युक्तियोंके पढने पर मैंने मत संग्रह किया एवं वह पत्र
लिखा । पत्र (दाखिली नं० २५) हेडिंग सहित
उसमें लिखा हुआ मेरा है । फिर मैं कहता हूँ कि
हेडिंग पत्रके सम्पादकका हो सकती है । मैंने
वह पत्र मराठीमें लिखा था और सम्पादकको हिन्दीमें
अनुवाद करनेकी सन्नति दी थी । आरोपी नं० ३
गजटका प्रकाशक है या उसके साथ कुछ न कुछ
सम्बन्ध है यह मैं जानता था । मैंने पत्र (दाखिली
न० ११) को जैनमित्र पत्रमें छपाना ठीक नहीं
समझा ।

पुनः जिरह—कुछ नहीं ।

वेलगाव

ता० १०-६-१८२५

(दः) आर० एन० किनो

आ० मजिस्ट्रेट एफ० सी०

गवाही नं० ४ यश्वन्तका इजहार ।

—*—

मैं प्रतिज्ञापूर्वक कहता हूँ कि—

मेरा नाम— यश्वन्त ।

पिताका नाम— संगप्पा अंकने ।

धर्म और जाति— जैन ।

पेशा— वकालत ।

उम्र— करीब ३५ ।

निवासस्थान— बेलगाव (जिला बेलगांव)

वयान—

मैं यहा (बेलगाम) जैन बोर्डिंग कमिटीका संभापति हूँ । महावीर प्रेससे मैं एक प्रति 'जैन-गजट'की पाता हूँ ; जहां कि जैन पुस्तकालय है । करीब ३० या ४० जैन महाशय वहा पढ़नेके लिये आया करते है । नाथा गलीमें यह प्रेस है । यह जैनगजट (दाखिली नं० २) पुस्तकालयमें पाया था एवं पढ़ा था ।

जिरह पीछे होगी ।

बेलगाम	}	(सहो) आर० एन० किण्ठी
८-६-१८२५		आ० मजिस्ट्रेट एफ० सी०

जिरह -

करीब १५ वर्ष पहले जैन बोर्डिङ्ग यहाँ पर स्थापित हुआ था, उसमें करीब ४०-४५ विद्यार्थी हैं। करीब दो वर्ष से यहाँ पर जैनियों के लिये पुस्तकालय स्थापित किया गया है। यह जैन पुस्तकालय नाम से प्री पुस्तकालय है। पुस्तकालय के नाम पर कोई अखबार नहीं आता है। कनडो जैनविजय के सम्पादक० सम्पादक प्रगति आणि जिनविजय, प्रबन्धक जैनबोर्डिङ्ग, आर बी लड्डे, मि० चोगले एवं अन्य अन्य अपने-अपने नामक अखबारों को महावीर प्रेस में भेज देते हैं।

आठ मास हुए तबसे जैनगजट 'जैनबोर्डिङ्ग' (मासिकभाग—बेलगाँव) के नाम सुफ्त प्राप्त होता है। हमको आगेको तारीख के एवं २२ १ २५ तारीख के अङ्क प्राप्त हुये हैं। यहाँ नियमित फाइल है। २ अङ्क को छोड़कर पत्र के सब अङ्क पाये जा सकते हैं। मैं महामन्त्रीका सभासद नहीं हूँ। ता० २३-२४ को शिडवालमें जो मीटिंग हुई थी उसमें मैं मौजूद था मीटिंग होने के बाद मैं उस जगह नहीं था। मैं महामन्त्री निर्वाचन के सम्बन्धमें कुछ नहीं जानता।

मैं एक दि० जैन हूँ। वर्तमान रीतिके अनुसार जैनगण पब्लिक स्थानों में भंगी चमारों को स्पर्श कर सकते हैं। इस भावसे स्पर्श करना अच्छा है या नहीं

इसकी मैं नहीं कह सकता । पब्लिक स्थानों में बिना जाने बूझि अस्पृश्य मनुष्यको स्पर्श कर सकता हूँ । भंगी और चमार हमारे घरमें भीतर कभी नहीं आये यदि वे हमारे घर आवें तब हमको उनका स्पर्श करना उचित है या नहीं इस सम्बन्धमें मैंने अभी कोई मत निश्चित नहीं किया । यदि मैं उनको स्पर्श करूँ तो स्नान करूँगा । जैन लोग किसी अस्पृश्यके साथ भोजन नहीं कर सकते । यदि कोई अस्पृश्य मनुष्य कूपा स्पर्श कर देवे तो जैनी लोग उस कूपसे जल ग्रहण करेंगे या नहीं इस सम्बन्धमें मैं अपना मत नहीं दे सकता । किसी अस्पृश्यको मैं अपने कूपसे जल नहीं लेने दूँगा । महार (भंगी) के कूपसे लाया हुआ जल मैं पीऊँगा या नहीं यह मैं बोल नहीं सकता । दक्षिणनिवासी जैनियोंके यहां विधवाविवाह होता है । उत्तर प्रान्तके दिगम्बर जैनियोंके यहां विधवा विवाह नहीं होता । विधवाविवाह रुढ़ि वश चालू है । विधवाविवाहके निवारणकेलिये सेष्टा हो रही है ।

पुनः वयान—

मैं बेलगावसे प्रतिनिधि हुआ था ।

बेलगांव

१०-६-२५

७

पढ़ा और अन्तर्गत समझा

(दः) भार० एन० किनी

आ० मजिस्ट्रेट फर्टिफ़ास

मैं अदालतकी दुहाई (सात्ता) देकर बतलाना
हूँ, कि मैं दो वर्ष से जैनविजयका सम्पादक हूँ ।
मैं जामखाना जैनबोर्डिंगका चेयरमैन हूँ ।
अदालतके हुक्मके अनुसार मैं जैनगजटकी फाइल
लाया हूँ ।

पठा एव अभ्यांत समझा
बेलगांव } (८) आर० एन० किनो०
१०-६-२५ } आ० मजिस्ट्रेट एफ० सी०

नं० ५ साक्षी वसवन्तप्पाका इजहार ।

मैं प्रतिका पूर्वक कहना हूँ कि—

मेरा नाम—	वसवन्तप्पा है ।
पिताका नाम—	भरमप्पा पुजारी ।
धर्म और ज्ञानि—	जैन ।
उम्र—	३६ वर्षके करीब ।
पेशा—	खेती, व्यापार ।
निवास—	कुङ्कुची (जिला बेलगांव)

बयान ।

रविवार पेठ बेलगांवमें मेरी एक दुकान है ।
मैं अपनी दुकानमें गत जनवरी मासके शुरुआतसे
हिंदी जैनगजटके अङ्क पाता हूँ ।

जिरह—

मैं कुछ २ मराठी ज नता हूँ एवं उसका कुछ २ लिखना भी जानता हूँ । कुडचीमे मेरा खेती बारी का काम है । बेलगांवमे मेरी लोंहेकी दुकान है । मैं किसी भी मराठी पत्रका ग्राहक नहीं हूँ ! जैनगजट नामका एक समाचारपत्र है यह बात मुझे कब मालूम हुई यह मैं नहीं कह सकता । कुडचीमें एक मनुष्य आया था वह गजट का ग्राहक होनेके लिये उपदेश देता था । वह जैनधर्मके विषयमें भी कुछ कहता था । उसने वहाँ ५—६ ग्राहक बनाये थे । गत जनवरीकी किस तारीखसे मैंने गजट पाना आरम्भ किया यह मैं नहीं जानता । अच्छी तरहसे पत्रको मैं कभी नहीं पढ़ता हूँ । मैं सिर्फ हिंदीके अक्षर पढ़ सकता हूँ ।

बेलगांव	}	(दः) आर० एन० किनी
८—६—२५		आ० मजिस्ट्रेट फर्स्ट क्लास



नं० ६ साक्षी आनप्पाका इजहार ।

मैं प्रतिज्ञा पूर्वक कहता हूँ कि—

मेरा नाम — आनप्पा है ।

पिताका नाम— वालप्पा पाटील ।

जाति और धर्म— जैन ।

आयु— ३२ वर्ष करीब ।

पेशा— खेती ।

निवास— बेलगांव जिला बेलगांव ।

बयान ।

महासभाके शेडवाल अधिवेशनसे मैं जैनगजट पाता हूँ । मैं इसे पढ़ता हूँ । मैंने २२ १-२५ का जैनगजट पढ़ा है एवं 'वालचन्द रामचंद कोठारी कौन है' यह लेख भी पढ़ा है । मेरी दुकान रवि वार पेठमें है । मेरे पास वहीं पत्र आता है ।

जिरह—

मैं थोड़ी मराठी जानता हूँ । मैंने कनडी ६ वर्ग क्लास तक पढ़ी थी । मैं कुडचीका पाटील हूँ । चौगुलेके साथ मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है । गत १२ १३ वर्षसे मैं बेलगांवमें रहता हूँ ।

प्रायः दो तीन वर्ष पहले मैं एक पत्रका आदक हुआ था, उसका नाम मुझे मालूम नहीं, वह मेरे पास १०-१२ वर्षतक आता रहा । सुविधानुसार

मैं इसे पढ़ता था। यह जैनविजय नामका कनडी भाषाका समाचार पत्र था।

जैनगजटका कौन मालिक है उसे मैं नहीं जानता। यह मराठी हिंदीमें प्रकाशित होता है। जिस समय मैंने इस कागजको पाया था उसी समय मैंने इसे जाना था। गत दिसम्बर मासके अंकमें कांग्रेस बैठकके पूर्वमें एक कीर्तनकारने इस पत्रको लेनेके लिये उपदेश दिया था और मैं ग्राहक हुआ था। मुझे मालूम पड़ता है कि १०-१-२५ से यह पत्र मैंने लेना आरंभ किया है। दो तीन अङ्क मेरे घर पर हो सकते हैं। अचण्डिष्ट अङ्क पढ़नेके लिये दूसरे लोग लेगये हैं। एक वर्षके लिये ५) ६० चंदा मैंने दिया था। मेरे भाईने ६० भेजे थे इसके लिये मैंने कोई रसीद पायी थी या नहीं मैं नहीं कह सकता। जैनगजटको कुछ २ में समझता था और दूसरोंसे पढ़वाता हूँ। इससमय जो मुझै जैनगजट पढ़ने दिया गया है उसके अभिप्रायको मैं कुछ २ समझ सकता हूँ।

बालचन्द रामचन्द कोठारीके विरुद्ध लिखा गया है ऐसा सुन कर मैंने दूसरेसे पढ़वा कर वह लेख सुना था। कोठारीके विषयमें मैं कुछ २ जानता हूँ। जब यहाँ (बेलगाम) के माधुति मंदिर-

मैं सभा हुई थी तब ये वहाँ आये थे, तभीसे मैं इनको जानता हूँ। उनको मैंने रास्तेमें देखा था। मैंने सुना था कि मि० कोठारीने जैनधर्मके विरुद्ध लिखा है इसीलिये मैंने वह लेख दूसरेसे पढ़वा कर सुना था। मैंने और भी सुना था कि मि० कोठारी जैनधर्मके विरुद्ध कार्य करते हैं इसलिये मैंने दूसरेसे पढ़वा कर सुना था। जैनधर्मके विषयमें वादीका क्या मत है मैं नहीं जानता। मैं दिगम्बर जैन हूँ।

मैं शोडकाल अधिवेशनमें नहीं गया था। मैं किसी भी जैनसभामें गया था या नहीं सो मैं नहीं कह सकता। यह लेख पढ़कर मैंने कोई आलोचना नहीं की। हमारे धर्मानुसार हम अस्पृश्योंके साथ भोजन नहीं कर सकते, न हमारे कूपसे अस्पृश्य लोग पानी भर सकते हैं।

२३-४ नं० अथवा उनके अनुगमनकारी प्रति-वादीगणकी क्या और कितनी इज्जत है मैं नहीं जानता। कल (गत) मि० लट्टेसे मि० कोठारीके अभियोगके संबंधमें मैंने जाना है। कल (गत) मैं सात्ती देने आया था। जैनगजटमें मि० कोठारीके विरुद्ध जो लेख लिखा गया है उसे मैंने पढ़ा था या नहीं यह मि० आर० बी० लट्टेने मुझसे पूछा था।

बेलगांव	}	(दः) आर० एन० किनी. कर्ष क्लास आ० मजिस्ट्रेट
६-६ १६२५		

नं० ७ साक्षी चतुरवाईका इजहार ।

फरियादीने अपनी मातृश्रीका नाम गवाहोंमें लिखाया था और कमीशनसे गवाही लेनेकी प्रार्थना की थी इसलिये कोर्टने उसकी प्रार्थना मजूर कर आरोपियोंसे कमीशन द्वारा साक्षी लेनेका स्थान पूछा । उत्तरमें आरोपियोंने बेलगामकी शेरगलीका दि० जैन मंदिर पसंद किया और तदनुसार ता० ११-६-२५ को खुदह ही कोर्ट श्रीमंदिरजीमें ही लगी और श्री जिनेन्द्र भगवानके समक्ष फरियादीकी माताने अपने बयान देने प्रारंभ किये ।

मैं प्रतिका पूर्वक कहती हूँ कि—

मेरा नाम— चतुरवाई है ।

मेरे पतिके नाम— रामचन्द अवाचन्द कोठारा ।

मेरा धर्म और जाति—जैन ।

मेरी अवस्था— करीब ६० वर्ष ।

मेरा निवास— बावी तालुका माढा ।

बयान ।

मेरा स्थायी भावसे निवास माढा है कमी २ मैं पूनेमें रहती हूँ । फरियादी मेरा लडका है । हीराचन्द मेरा छोटा लडका है । वह बावीमें रहता है, और फरियादी पूनेमें रहता है क्योंकि मेरी छोटी

बहूसे नहीं पटती अन' मैं अलग रोटी बनाती हूँ श्रीधमऋतुमें चार मासके लिये कोठारीके साथ पूनेमें रहती हूँ । फरियादी बाबीमे आता है और हीराचन्दके यहां ठहरता है, उस समय फरियादीकी स्त्री शुद्ध कपड़ोंसे रोटी बनाती है और हम सब एकसाथ भोजन करते हैं । मेरा बालचन्दके साथ रहनेमें कुछ भी प्रतिबन्धक कारण नहीं है । मैं उसके साथ भोजन करती हूँ । उसने किसी अस्पृश्य नौकरको अपनी नौकरीमें नहीं रखा है । यदि वह किसी महार मांग-के साथ कभी खाना हो तो मैं नहीं जानती । पीसने-के लिये या और कामके लिये कोठारीके द्वारा कोई महार या मांगकी स्त्री घरमें नहीं लाई गई । मेरे पतिने कुंथलगिरि पर एक मंदिर बनवाया है । गत दस वर्षोंसे पच उसकी देख रेख करते हैं । फरियादीने कभी उसे बेचनेके लिये बानचीन नहीं की । मंदिर बेचनेके सम्बन्धमें मेरा उसके साथ कोई झगडा नहीं हुआ ।

आरोपियोंके वकीलकी जिरह ।

मेरे पति १० वर्ष पूर्व मर गये हैं । कोठारी जब बाबी आता है तब वह चार माससे एक साल तक वहां ठहरता है । हीराचन्दकी अवस्था २४ वर्षकी है । आठ वर्ष पहले उसकी विवाह हुआ था ।

गत आठ वर्षों से हीराचन्दकी स्त्रीका मेरे साथ व्यवहार अच्छा नहीं है ।

बाधीमे घर दो तला है । मैं सिडियोंके पासके कमरेमें रहा करती हूँ । इस कमरेके बाहर मैं भोजन बनाती हूँ । मेरे भोजनालयके सामने हीराचन्दकी स्त्री रसोई बनाती है । पूजाके लिये तीन प्रतिमा थीं एक प्रतिमाजी नीचे जीनेमें रक्खी गयी थी । सीडियोंके ऊपरके स्थानमे एक प्रतिमाजी थी । जब मेरे पति ऊपर न जा सकते थे तब वह नीचे लायो गयीं । मेरे पुत्रोंने नीचेकी प्रतिमाजीको नहीं हटाया करीब दो वर्ष पहले मेरे पुत्रने महार मांग आदिकं फायदेके लिये एक बोर्डिंग खोला है । यह बागमे है । मैंने इसे दूरसे देखा है । मैं उसके अंदर नहीं गई क्योंकि मेरा कोई काम न था और मैं अपवित्र हो जाती । इस बोर्डिंगके लडके घरमें काम करनेको नहीं आते । वे बाहरसे ही अन्न आदि मांगते हैं । खेतमें वे काम करते हैं या नहीं यह मैं नहीं जानती । माली, मरहठा जिनको मैं नहीं जानती वे घर पर आते हैं ।

कोठारी उन लडकोंको पढानेकी ये या उपदेश देनेको जाना है या नहीं मैं नहीं जानती । महार स्त्री भोजन बनानेके लिये वहां पर है कि नहीं मैं नहीं

जानती । यह कहा जाता है कि वहाँ पर एक स्त्री है । वह महार है या मरहटा यह मैं नहीं जानती । सामान घरसे दिया जाता है कमी २ खरीदा भी जाता है । हीराचन्द बागकी और खेतकी देख रेख करता है । स्थायीभावसे वह वात्रीमें रहता है । वह बोर्डिंगमें जाता है या नहीं मैं नहीं जानती । बोर्डिंगका खोलना मुझे अच्छा लगना है या नहीं मैं नहीं कह सकती । यदि मैं बोर्डिंगके अन्दर जाऊंगी तो खान करूंगी । बोर्डिंग जा कर मेरे पुत्र खान करते हैं या नहीं मैं नहीं जानती । बोर्डिंगमें जाते हुये मैंने उन्हें नहीं देखा । माहर मांगके छूनेके उपरांत जब तक वह खान न करे तब तक मैं फरियादीके साथ भोजन न करूंगी । यदि वह माहर मांगके साथ भोजन करे तो मैं क्या करूंगी यह मैं नहीं कह सकती । वर्तमानमें वह उनके साथ भोजन नहीं करता है । उनकी गन्तव्यति महार और मांगके साथ मेल जोल या भोजन करनेकी है या नहीं यह मैं नहीं जानती । प्रत्येक प्रोत्पन्नतुमें मैं पूने जाती हूँ । पहले कोठारी नदीके तट पर कोकरके बाड़ेमें रहता था अब वह पुलिस लाइनक सामने रहता है । हीराचन्दकी स्त्री सातवर्षसे रजस्वला होती है । वह पवित्रताका ख्याल नहीं करती, अच्छी तरहसे नहा बोलती । प्रत्येक

मगसिर मासमें कुंथलगिरी पर एक उत्सव हुआ करता है। जब मेरे पति जीवित थे, मैं प्रत्येक तीसरे वर्ष उसमें जाया करती थी। कुंथलगिरि मंदिरके लिये कोई जमीन नहीं लगो हुई है। मंदिरका खर्च मेरे पति करते थे, जिसे आजकल पंच करते हैं। नेमिनाथ वहां पुजारी हैं। मोतीचन्द सब मंदिरोंकी देखरेख करते हैं। मैं नहीं जानती कि मोतीचन्द हमारे मंदिरको देख रेख करते हैं या नहीं। वह मेरी पति की जीवित अवस्थामें करते थे। अब कौन २ पंच है यह मैं नहीं जानती। अपनी सुविधानुसार हम कुंथ लगिरी जाते हैं। हम वहां ५-६ दफे गये हैं। हम वहां दो चार दिन ठहरते हैं। हम मंदिरके बरामदा-में ठहरते हैं। पुजारी नेमिनाथ हमको सहायता देता है। हम वहां करीब चार मास हुये तब गये थे उस समय वहां मोतीचन्द नहीं थे। पूव समयमें वे देख रेख करते थे। पतिके सामने वे अपनी ध्वजा नोकरके हाथ यात्राके समय भेजते थे। ध्वजा उसके कुटुम्बद्वारा चढ़ाई जाती है जिसने मंदिरको बनवाया है। इस ध्वजाका लक्ष मेरे पति करते थे, वह खर्च आजकल पञ्चोंके द्वारा किया जाता है। ध्वजा चढ़ाना एक आदरणीय कार्य है। आजकल भगवानदास शोभाराम ध्वजा चढ़ाते हैं। किस दिनसे यह क.

कर रहे हैं मैं नहीं जानती । इस सम्बन्धमें भगवान दास शोभाराम खर्च देते हैं या नहीं, मैं नहीं जानती । मैंने कभी पञ्चोंसे या नमिनाथसे अपने पुत्रके चरित्रके बारेमें नहीं कहा । मेरे पुत्रोंने पञ्चोंसे कभी मंदिर ध्वज कर खर्च उठानेको नहीं कहा । इस सम्बन्धमें अपने पुत्रोंको सलाह देनेका कोई कारण मेरे पास न था ।

मैं यहां पूनासे आई हूं मैं वहां चार या पांच सप्ताहोंमें थी इसके पहले मैं बावीमें थी । इस जगह से मैं विवाहके लिये बाहर पंढरपुर गई थी । जब मैं पिछले पांच समाह बावीमें थी फरियादो पूनेमें था । जब मैं मोहाल [गांव] गई थी कोठारी बावी आया था । कभी १०-१२ दिन पहले उसने मुझसे कहा था कि मुझे गवाही देने जाना होगा । और मैं अलग अपना भोजन क्यों बनाती हूं इसकी गवाही दनी होगी । कोठारी मुझसे कहा था कि उसके (कोठारीके) ऊपर दूसरोंने फरियाद की है इसलिये गवाही देनी होगी उसने यह नहीं कहा कि यदि मैं गवाही न दूं तो उसके ऊपर कुछ विपत्ति आवेगी । मोहल्लिब (गांव) में मेरे पतिका चचेरा भाई रहता है । वह हमारे घर आता है और हम उसके घर जाते हैं उसका नाम हीराचन्द है ।

किर जिरह—क्या करियाद की है यह कोठारीने
सुझते नदों कदा

बेलगांव	}	(दः) आर० एन० किनी
११ द-१६२५		फस्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

नं० ८ साक्षी (गनपत) का इजहार ।

कोठारीने जो प्रार्थनापत्र पेश किया था उसमें
लिखे गये गवाह यद्यपि पूर्ण होगये तो भी वह
गवाह लाकर खड़ा किया गया और उसकी जवानी
इस तरह ली गई—

मैं प्रतिज्ञा पूर्वक बोलता हूं कि—

मेरा नाम—	गनपत है ।
पिताका नाम—	बोंडीवा साठे ।
धर्म—	हिंदू ।
जाति—	मरहटा ।
वय—	३० वर्ष ।
व्यवसाय—	खेती ।
वास—	माढ़ा (शोलापुर)

जिरह—

मैं तालुका लोकल बोर्ड का समापति हूं । मैं
मरसी खपया कर देता हूं । बालीस खपया करमें

फसल उत्तम करनेके लिये जमीन मुहसिलो दी गई थी । मैं फरियादो और शोलापुरके पं० बंशीधरजीको जानता हूँ । बम्बईके सूरचंद शिवराम गांधीको मुझ देखनेसे मैं पहचान सकता हूँ । आकलूजके भाईचन्द जीवनचन्द गांधीको मैं जानता हूँ । १९२५ सालकी २७ या २८ मईको सूरचन्दकी मेरी मुलाकात हुई थी । मि० कोठारी महारोंके साथ भोजन करते हैं एवं उनको घरमें चाकर नियुक्त करते हैं और अपने पिताका बनाया हुआ मंदिर विक्री करना चाहते हैं इन सब बातोंको प्रमाणित करनेके लिये साक्षी संप्रह करनेको उन्होंने मुझसे कहा था । मैंने कहा था कि ये तीनों बातें मिथ्या हैं । मैंने बंशीधरजीको और भाईचंद जीवनरामको ३६-२५ को शोलापुर कपड़ेके बाजारमें देखा था । उस समय उन्होंने मुझसे कहा कि कोठारीनं हमारे पड़ितोंके विरुद्ध जो मामला दायर किया है, उस विषयमें कुछ सहायता दो । और साथही यह भी कहा कि कोठारी महारोंके साथ खोता है, अस्पृश्योंको अपने घर नौकर रखा है, इस बातके कुछ गवाह संप्रह कर दो । उत्तरमें मैंने कहा कि इन मिथ्या बातोंके लिये मैं कुछ नहीं कर सका । इसके बाद मुझे उन्होंने कुछ रकम भी देनेके लिये कहा परन्तु मैंने उसे लेना

मस्योकार कर दिया । उन्होंने फिर कहा कि इस समय पंडितों पर आपत्ति नहीं है किन्तु धर्म पर है । फिर मैंने उनका अमित्राय जाननेके लिये कहा कि तब एक पत्र लिख दीजिये । यह सुन भाईचन्दने मुझे एक पत्र लिख कर दे दिया । मैं उसे पेश करता हूँ । (गवाहने रूल पे सिलसे लिखा हुआ एक कागजका टुकड़ा वाखिल किया) यह पत्र मेरे समक्ष भाईचन्दने लिखा था । मैंने यह बात फरियादीके भाई हीराचंदसे कही थी और जब कोठारीका मुझे यहां आनेके लिये नार मिला तो मैं फौरन चला आया ।

ता० १२-६ २५	}	(दः) नार० एन० किनी
बेलगाम		फर्स्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

—०—

दूसरे दिन मजूमदार वकीलके जिरह करने पर गवाहने उत्तर दिया—

मैंने बर्नाबयुलर सप्तम थ्रेणी पोल की है । गत दस वर्षोंसे मैं कोठारीको जानता हूँ । मैं स्थायीभाव से माहामें रहता हूँ । मि० कोठारी स्थायीभावसे पूनेमें, कभी कभी बावीमें रहते हैं । वह मेरा मित्र नहीं है कभी २ मैं उसके पास जाता हूँ । इस सालमें मैं उसके पास २० २५ बार जा सका हूंगा । मेरा

बाबीमें रिश्ता है। मेरी बहनकी दो लड़कियाँ वहाँ ब्याही गईं हैं एवं मेरे भाईकी ससुराल है। जब मैं बाबी जाना हूँ तब मैं कोठारीके घर पर जाना हूँ। ब्राह्मणोंके विरुद्ध जो आंदोलन हुआ था उस आंदोलनमें मैंने योगदान दिया था। कोठारीने अब्राह्मणदलमें चार पाँच वर्ष पूर्व योगदान दिया था। मैं उस दलमें नहीं था। मैं उस समय नौकरी करता था। सन् १९२०में मैंने नौकरी छोड़ दी। जब मैंने नौकरी छोड़ी तब मैं अग्निसटेण्ट कलेक्टरके दफ्तरमें कारकून था। इन दो वर्षोंमें मैंने अब्राह्मणदलमें योगदान दिया। करियादो नेता होनेसे उस आंदोलनके प्रति सहानुभूति रखते हैं।

मैं जैन मद्दासभाके विषयमें कुछ नहीं जानता। मेरी और कोठारीकी घनिष्ठ मित्रता है ऐसी लोगोंकी समझ नहीं है। मुझे जहाँ तक स्मरण होता है मैंने अदालतमें एक बार साक्षी दी है। दोबानी किम्बा फौजदारी मुकद्दमामें मैंने कभी योगदान नहीं दिया। मैं मिथ्या साक्षी तयार करने या मिथ्या बात बोलने में हुनियार हूँ ऐसी लोगोंमें प्रतिब्धि नहीं है। पंडित बंशोधरजीसे मेरा सामान्य परिचय है, गन चार पाँच वर्षोंसे मैंने उनको देखा है। वे शालापुरमें रहते हैं, वे क्या करते हैं यह मैं नहीं जानता। मैं बालचंद्र

निम्नर्गी करके पास गया था उस समय वह वहां आये थे । सन् १९१६में मैं उनके साथ और अन्याय लोगोंके साथ भ्रमणके लिये गया था तबसे उनके (बंशाधरजीके) पास जानेका और कोई सुयोग प्राप्त नहीं हुआ ।

सूरचन्द गांधी बम्बईमें व्यापार करते हैं । माढेमें गौतम शिवराम नामके उनके भाई हैं । वह अपने भाईसे मुलाकात करने यहां आते हैं, उन समय मैंने उनको देखा है । रास्ता पर गौतमचन्दको दुःख है । कभी कभी पान खानेके लिये वहां मैं जाता हूँ । वहां सूरचन्दके साथ मिलाप होजाता है । गौतमचन्द मेरा मित्र नहीं हैं किन्तु उनके साथ परिचय है ।

माढेसे ३०-३२ मील दूर आकलूज [एक गांव] में भाईचन्द रहते हैं । वे प्रायः अपने सम्बन्धी शिवराम करतूरके पास माढे आते हैं, चार पांच वर्ष हुए भाईचन्दको शिवरामके घर देखा था । ३-६-२५के प्रायः ६ सप्ताह पहले मैंने भाईचन्दको देखा था ।

मैं पन्द्रह दिन पहले भोजनके लिये कांठारीके घर गया था । उस समय हीराचन्दने मेरे भगनीके जमाईका निमन्त्रण किया था । फरियादी उस समय वहापर नहीं था । इसके पहले १९१७-१८ सालमें जिस समय मैं चाकरी करता था एव मि० कोठारी वहां

घर थे उस समय मैं भोजन करनेके लिये उसके घर गया था। १९२५ सालकी २७-२८ मईको माँने सूरचन्दसे मैंने इस फरियादकी खबर जानी थी। सूरचन्दने पण्डितजीके सम्बन्धमें अच्छी तरहसे कुछ नहीं कहा। उन्होंने केवल मात्र कहा था कि वे उत्तरके मनुष्य हैं। एवं कोठारीने मानहानिके लिये उनके विरुद्ध अर्जी फाइल की है। मैं जानता हूँ कि यदि जातिके मनुष्य राजी हैं तो अस्पृश्योंके साथ भोजन करनेकी एवं मेलजोल करनेकी कोठारीको कोई आपत्ति नहीं है। मेरा मन भी प्रायः ऐसा ही है। बाबीके बोर्डिंगमें मैं गया था, इस समय भी कभी २ में वहाँ जाता हूँ।

गत २७-२८ मई को सूरचन्दने मुलाक़ात करनेके लिये गौतम शिवरामने मुझे अपने घर बुलाया था। मैंने उस समय विचार नहीं था कि वे मिथ्या साक्षी जुटानेके लिये कहेंगे। जब उन्होंने अन्य प्रकारकी वार्ता मुझसे नहीं की तब मैं विरक्त होगया। इसके बाद मैं किसी प्रकारका अनुसंधान इस विषयमें नहीं किया। उस समय सूरचन्द गौतमचन्द और मैं ये तीन जने थे। ३-४-२५ ता० को भाईचन्द एवं पण्डित बशीरराजीके साथ मेरा मिलाप हुआ था, उनके बाद हम लोग चले गये। भाईचन्दने निकट-

वर्ती घराबदाहमें यह पत्र मुक्तको दिया था । उनके मनकें होव भावसे प्रतीत हुआ था कि वे करियादोके विरोधी थे ।

इस घटनाके विषयमें मैंने वादोको लिखित सम्बाद नहीं दिया । सूरचन्दके साथ जो घटना हुई थी वह हीराचन्दको ज्ञात नहीं कराई । किंतु भाई चन्द और बंशीधारीजीकी यह घटना उससे कही थी । हीराचन्दसे मैंने यह भी कहा था कि—वह करियादोको यह खबर देदे और जरूरत समझे तो मुझे सूचना दे, मैं इस विषयकी गवाही दे दूंगा ।

इस सम्बन्धमें फिर हीराचन्दने क्या किया मैं नहीं जानता । हीराचन्दको मैंने यह पत्र दिखनाया था । अपने घरपर मैंन तार दाया था । यहां आनेका कर्ज मैं कोठारीसे लूंगा । मिथ्या अपवाद पर मुकदमा चलाया गया है यह भाईचन्दने मुक्तसे कहा था ।

माडा और बावोमें फासला ७-८ मीलका है । एवं माडा और शोलापुरमें ३८ मीलका फासला है । बावो और शालापुरमें भी इतना फासला होगा । मैंने ४-६-२५को किसी दीवानी मुकदमाके लिये माडेमें आये हुये हीराचन्दको खबर दी थी । इस सम्बादको उससे कहना मैंने अत्यावश्यक समझा था ।

जिरह—मि० कोठारी स्वराजदलभुक्त हैं। सूर-
चंदका स्थायी निवास आकलन है। व्यवसायके
लिये चम्पई रहते हैं।

बेलगांव	}	(दः) आर० एन० किनी
१३-६-१९२५		आ० मजिस्ट्रेट फस्ट क्लास



इसप्रकार फरियादी कोठारीकी तरफसे कुल
गवाहोंके बयान हो चुकनेपर जैनगजटके संचालको
से उत्तर मांगा गया और वह लिखकर निम्नभांति
दिया गया। पं० रघुनाथदासजी तो उपस्थित ही
नहीं हुए इसलिये उनको उत्तर देने की आवश्यकता
ही नहीं पड़ी पं० लालारामजीने अपने बयान
मराठी भाषामें लिखकर दिये इसलिये मजिस्ट्रेट
साहबने ही सबको पढ़कर सुना दिये। न्यायालंकार
पं० मधुखनलालजीने अपना वक्तव्य हिंदी भाषामें
पेश किया और उसे गंभीरतापूर्वक सुनाया जिसका
असर कोर्टस्थित सभी सज्जनोंपर अच्छा पड़ा।
पण्डित श्रीलालजीने संक्षिप्त वक्तव्य रहनेके कारण
मौखिक ही निवेदन कर दिया।



आरोपियोंके लिखित वयान ।

आरोपी नं० २ श्रीयुत पं० लालारामजी शास्त्रीका उत्तर ।

१—मैं जैनगजटका सहायक संपादक था (अब संपादक हूँ) मैं देहलीमें हीरालाल जैन हाईस्कूलमें मुख्य धर्माध्यापक हूँ, इसलिये मैं जैनगजटमें लिखे हुये लेखोंपर प्रत्यक्ष दृष्टि नहीं रख सकता । मैं कभी कभी लेख लिखकर भेजता हूँ और मुख्यतया पुस्तकोंकी समालोचना करता हूँ ।

२—महासभासे नियुक्त हुए जैनगजटके मुख्य संपादक पण्डित रघुनाथदासजीने बीमार होने तथा अपने हाथसे काम न होनेसे ता० २३ ६-२४के जैनगजटके अंकमें संपादकपदका स्तीफा सर्वसाधारण में प्रसिद्ध किया है और ता० २८ ७-२४के अंकमें मैंने संपादककी सब जिम्मेदारी अपने सिरपर लेकर सर्व साधारणमें प्रसिद्ध की है । महासभाके नियमानुसार भानरेरी कार्यकर्ता स्तीफा देने पर यदि उन्ही समय स्वीकार न हुआ तो वे आगेके लिए ३ महीने तक कार्य करनेके जिम्मेदार रहते हैं । इस नियमके अनुसार यद्यपि पण्डितजीका स्तीफा उसीसमय स्वीकार नहीं हुआ, तथापि २३-६-२४ तक ही उनका

सम्पादनकार्य समाप्त हो जाता है, आगे वे इसके जिम्मेदार नहीं रहते। उसका स्तीफा महासभामें स्वीकार होनेवाला था परन्तु शेडवालके अधिवेशनमें ता० २३-२४ इन दो दिन तक काम चला आगेके काममें विरोधी मगडलीने रुकावट डाली इसलिये ता० २६ के दिन सभाके अध्यक्षने ता० २४ तक होनेवाले काम पर ही सभाका काम समाप्त हुआ समझना ऐसी एक सूचना प्रगट की।

३—तदनन्तर गन फर्वरी महीनेमें महासभाका नैमित्तिक अधिवेशन व्याव (राजपूताना) में हुआ था, उसमें पण्डित रघुनाथदासजीका स्तीफा स्वीकार हुआ व दूसरे सहायकसम्पादक (आरोपी न० ३) नियुक्त किये गये, उसीसमयसे उनका नाम सम्पादकके स्थानमें क्वापना बन्द कर दिया है। इसलिये ता० २२-१-२५के दिन जैनगजटमें लिखे हुए समाचारके सम्बन्धमें आरोपी न० १ जिम्मेदार नहीं है। और वह लेख मेरे पास न भेजकर मेरे भाई पं० मकखनलालने अपनी जिम्मेदारीपर क्वापना है इसलिये मैं जिम्मेदार नहीं हूँ।

४—फरियादी शेडवालके महासभाके अधिवेशनमें महामन्त्री नियुक्त हुआ है यह बात गलत है। फरियादी सुधारक मतको माननेवाला है उसके

[२५]

अनुकूल चलनेवाले कुछ लोगोंने महासभाकी अपने स्वाधीन करनेके उद्देश्यसे फरियादीको महामन्त्री नियुक्त किया ऐसा बनावटी बात प्रसिद्ध की है । इसके सिवाय फरियादीका मत सर्वथा धर्मविरुद्ध होनेसे व उसके वर्तमान महासभाके उद्देश्यसे अनुकूल न होनेसे महामन्त्री होनेके लायक नहीं है । व उसका चुनाव भी नहीं हुआ है व उसके पास महासभा संबंधी कोई रकम न देवे इस सद्वहेतुसे जनसमाजके हितके लिये व धर्मकी रक्षाके हेतुसे आक्षेपार्ह लेख लिखा होगा ऐसा प्रगट दिखता है । उससे फरियादीकी किसी प्रकारकी बेइज्जती करनेका विलकुल हेतु नहीं था, न उससे उसकी कोई बेइज्जती हुई है ।

५—मेरे और फरियादीके किसीप्रकारका द्वेष न होनेसे उसकी बेइज्जती करनेका कोई कारण नहीं है, केवल अपना मतलब सिद्ध करनेके लिये व किसी भी प्रकारसे हमारी बेइज्जती करनेके लिये जानबूझकर यह फरियाद की दिखती है ।

आरोपी नं०३ श्रीयुत पं० मखनलालजी न्यायालंकारका उत्तर ।

यह लेख मेरे पास सीधा पहुँचा था मैंने उसे ठीक समझकर अपने नोट सहित प्रकाशित कर दिया था ।

जैनगजटका में प्रिंटर और प्रकाशक (और संपादक) हूँ इसलिये समालोच्य पुस्तकोंके सिवा समस्त समाचार और लेख विज्ञापनादि प्रायः सब मेरे पास ही सीधे कलकत्ता पहुँचते हैं और वेसी गजटकी सुनना भी है ।

बालचन्द्र रामचन्द्र कोठारी कौन है' इस समाचारके विषयमें पहले तो मुझे मेरे संवाददाताने विश्वास दिलाया है कि यह समाचार दक्षिणमें प्रसिद्ध होते हुए भी उसने दक्षिणके प्रसिद्ध एवं प्रतिष्ठित पुरुषोंसे भलीभाँति जानकर ही मेरे पास प्रकाशनार्थ भेजा है, दूसरे—मैं कई बार अपनी दक्षिण यात्रामें दक्षिणके पुरुषोंसे नातेपूते शालापुर आदि स्थानोंमें भाई कोठारीजीके विचार और उनके आचरणके सम्बन्धमें बहुत कुछ सुन चुका था इसलिये उस लेखको ठीक समझकर जैनगजटके वर्तमान सम्पादक पूज्य पणित लाजारामजी

जास्त्रीके पास देहली नहीं भेजा और सीधा ही अपना नोट सहित प्रकाशित कर दिया ।

कोठारीजी स्वयं तो सर्वथा धर्मविरुद्ध विचार और आचरण करते ही हैं, साथ ही उन्हें वे जैन समाजमें भी प्रचलित करनेके लिए पूर्ण प्रयत्नशील हैं । इसलिए उनसे समाजकी हानिकी पूरी आशका समझकर मैंने उस लेखको प्रकाशित करना उचित समझा ।

इसके सिवा वे सेडवाल आधिवेशनके पीछे बिना नियमानुसार चुनावके ही कुछ लोगोंकी सरासर धोखेपूर्ण मन गढ़न्त कल्पनाके बलपर अपनेको श्री भा० व० दि० जैन महासभाका महामन्त्री प्रगट कर समाजसे रुपये अपने पास मंगानेकी सूचना दे चुके हैं इसलिए केवल धर्मशिक्षण और धर्मकार्योंके लिये धर्मात्माओं द्वारा दिये गये महासभाके रुपये मगाकर कहीं ये महाशय धर्म एवं समाजोपयोगी कार्योंमें धक्का न पहुँचावें इसलिये उस समाचार द्वारा धर्मरक्षार्थ समाजको सावधान करना मैंने उचित समझा ।

व्यक्तिगत मेरी कोठारीजीने कुछ भी हानि नहीं की है, न मेरा उनके साथ वैयक्तिक कोई सम्बन्ध ही है । और न उनका जाति आदि सम्बन्ध भी मेरे साथ है, इसलिये उनकी मानहानि करनेका मेरा किञ्चिन्मात्र भी इरादा नहीं था किंतु उनकी अधार्मिक

प्रवृत्ति एवं विचारोंसे धार्मिक समाजका कहीं अहित न हो इसी मात्र अभिप्रायसे धार्मिक नाते मैंने उक्त समाचार प्रकाशित किया है ।

प्रकाशित समाचारके विषयमें भाई कोठारीजीने कहीं २ अर्थविपर्याप्त भी माननीय व्याख्याश महोदयके समक्ष प्रगट किया है इसलिये उस भ्रमको दूर कर देना यहाँ मैं आवश्यक समझता हूँ ।

हाथ साफ करनेका जो अर्थ महासभाके रूप्योंको स्वयं हड़पना बतलाया गया है वह न तो पंक्तिका ही अर्थ है और न वैसा अभिप्राय ही है यह मुहा-
घरेकी हिंदीका प्रसिद्ध शब्द है उसका अर्थ यही है कि महासभाके रूप्योंको अपने अधीनस्थ करना चाहते हैं अर्थात् केवल धर्मशिक्षण आदि धर्मकार्यों के लिये प्रदान किये गये महासभाके द्रव्यको अपने हाथमें लेकर अर्थात् अपने ताबेमें करके बॉर्डिंग आदिमें खर्च करना चाहते हैं । यह बात ऊपरकी पंक्तियोंसे और नीचेकी नवमी कलमसे स्पष्ट हो जाती है । दूसरे कोठारीजीने अपने को महामंत्री बतलाते हुए महासभाके द्रव्यको मांगा है । इसलिये उसे वे स्वयं निजके लिए लेना चाहते हैं यह बात कोई समझदार न तो प्रगट ही कर सकता है और न वैसा समझ ही सकता है ।

दूसरा भ्रम धरेजाके अर्थके विषयमें है । कोठारीजी धरेजा, करावाको विधवा-विवाहसे

भिन्न और नीच समझते हैं परन्तु जैनसिद्धांतके अनुसार जैसा कि श्री राजवार्तिकालङ्कार, तत्त्वार्थ श्लोकवार्तिकाङ्कार, सर्वार्थसिद्धि, एकसंधिसंहिता, और श्रीमहापुराण आदि प्रसिद्ध २ शास्त्रोक्त बताया गया है कि चारित्रमोहनीयके उदयसे कन्या—कुमारीका वरण ही विवाह कहा जाता है इसके सिवा विधवा स्त्रीका पुनः किसी पुरुषके साथ एक या दो बार आदि सम्बन्ध किया जाता है वह महा अधर्म है। उसे ही विधवाविवाह, धरेजा करावा किसी भी शब्दसे कहा जाय सब एक ही अर्थ है। उनमें कुछ भेद नहीं है, वह त्यागमविरुद्ध मार्ग है।

तीसरी बात—आपके शीलव्रतका कुछ महत्त्व नहीं है, इस वाक्यका अर्थ कोठारीजीने स्वयंकी बदचलनी किया है, इस वाक्यका यही अर्थ है कि आप शीलव्रतका कुछ महत्त्व नहीं समझते, इसलिये आप धरेजा वा करावाके पोषक हैं, यहांपर 'सुता' पद दिया गया है उसका अर्थ 'इसलिये' कोपम मिलता है। उससे पूर्व और उत्तर वाक्योंका संबन्ध मिलानेसे स्पष्ट अर्थ हो जाता है। अर्थात् जैनधर्मके अनुसार कन्यादानका विवाह बता कर स्वस्त्रीसंतोषी अधवा परदारनिवृत्तिवाले पुरुषको एक देवब्रह्मचर्य पालक शीलवान कहा गया है और विधवास्त्रीके लिए वैधव्य दीक्षा लेकर धर्मसाधन कहा गया है जो पुरुष धरेजा करावा अधवा विधवाविवाह आदि का पोषण करता है वह शीलव्रतका कुछ महत्त्व नहीं समझता यही इस वाक्यका अर्थ है।

कोठारीजीने मेरा जो प्राइवेट नौकरीपेशा बताया है, वह ठीक नहीं है। कलकत्तामें मेरी कपडेकी दुकान है मैं जैनगजटकी सहायकसंपादकीका कार्य और बंग-विहार अहिंसाधर्म परिषद्के मन्त्रित्वका कार्य आदि सभी धर्मसेवा समझकर आनरेरी करता हूँ। मेरा इन कार्योंमें निजका तनिक भी स्वार्थ नहीं है। किंतु निजकी अनेक हानि उठाकर भी यह कार्य कर रहा हूँ इसीप्रकार गजटके सम्पादक पूज्य पंडित लाला-रामजी शास्त्री भी गजटका सम्पादन कार्य विना किसी स्वार्थके आनरेरी करने हैं। हम दोनोंने गजट के कार्यसे स्तीफा भी महासभामें उपस्थित किया परन्तु मंजूर नहीं किया गया किन्तु व्यावरिके अधि-वेशनमें मुझे सहायक सम्पादक और शास्त्रीजीको सम्पादक नियत कर महासभाने हमारा गौरव बढ़ाया है, ऐसी अवस्थामें कोठारीजीका यह कहना कि 'ये (हम) पदच्युत कर दिये गये हैं' इसलिये विद्वेषवश यह समाचार प्रकाशित किया गया है सर्वथा बजड है। गजट चले जानेसे हमारी निजकी कुछ हानि नहीं है प्रत्युत जानेसे लौकिक लाभ अधिक है और न पदच्युति ही हमारी हुई है वास्तव में विद्वेषका कोई कारण नहीं है।

जो सांगलीके बालू नाना चौगलेने अपनी साक्षी में एक पत्र कोर्टमें उपस्थित कर उसे मेरा प्रगट किया है, वह बात भी सर्वथा बनावटी है। उसका कारण भी स्पष्ट है कि उसमें न तो मेरे हस्ताक्षर ही हैं और जिन पं० बाहुबली शर्माके नाम पत्र

बताया जाता है, वे मेरे शिष्य हैं इसलिये अपने शिष्यके लिए गुरुकी ओरसे क्या कभी पूज्य शब्द का प्रयोग किया जा सकता है जैसा कि बनावटी पत्रमें पूज्य शब्दका प्रयोग किया गया है इससे उस पत्रके बनावटी होनेमें कोई शंका नहीं रहती ।

फर्यादी कोठारीजीकी ओरसे उनकी साक्षीमें कहा गया है कि “जैनगजट”क प्रिटर पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थ हैं परन्तु यह बात भी मिथ्या है वे गजटके प्रिटर नहीं हैं किन्तु जैनसिद्धान्तप्रकाशक पवित्र प्रेसके प्रिटर हैं इसलिये गजटके पीछे उनका नाम प्रबन्धकके नामे छपता रहा है ।

फर्यादीने पंडित लालारामजी शास्त्री, पंडित श्रीलालजी काव्यतीर्थ और मुझे तीनोंको भाई बताकर विद्वेषी मित्र किया है परन्तु यहां भी उन्होंने माननीय कोर्टको धोखेमें डाला है, कारण पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थ मेरे भाई नहीं हैं, फर्यादी ने विद्वेषकी सूठी कहाना की है ।

फर्यादी कोठारीजीने अपनी साक्षीमें इस लेख के लेखक पण्डित श्रीलालजी काव्यतीर्थको प्रगट किया है सा भी सचैया असत्य है । पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थ इस लेखके लेखक नहीं हैं, कोई दूसरा ही है, परन्तु उस लेखकी जिम्मेदारी मेरे ऊपर है ।

ऊपर लिखे कारणोंसे माननीय कोर्टसे मैं निवेदन करता हूँ कि मैंने अपने अन्तःकरणसे फर्यादीकी मानहानिका किर्चिन्मात्र लक्ष्य इस लेखक प्रकाशनमें नहीं रखा है किन्तु भा०वि० जैन महासभाके

मुख्यपत्र जैनगजटके प्रकाशक और समाजके एक विद्वानके नाते मैंने कोठारीजीके उनभावोंका प्रकाश किया है जिनका समाजकी धार्मिक प्रवृत्ति और धार्मिक मार्गकी हानिसे गहरा सम्बन्ध है। यदि फर्यादी उनके सत्य भावोंके उल्लेखको भी (जो कि समाजमें वर्तमान पत्र एवं व्याख्यान आदि द्वारा स्वयं उन्होंने प्रभिन्न किए हैं) मानहानिका कारण समझते हैं तो उन्हें धर्मशास्त्रके सर्वथा विपरीत अपने भावोंको तीव्रताके साथ समाजमें नहीं फैलाना चाहिये था। अन्यथा उनके भावों और प्रवृत्तिकी सत्य एवं उचित मीमांसा करनेका अधिकार समाजके प्रत्येक व्यक्ति को है, धर्मके नाते यह न्यायप्राप्त मार्ग है।

आरोपी नं० ४ पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थ- का बयान ।

(१) मैं न तो गजटका प्रिंटर हूँ, न लेखक हूँ और न प्रकाशक हूँ।

(२) गजटके अन्तमें जो मेरा नाम छपा है वह मैं जैनसिद्धांतप्रकाशक प्रेसका प्रबन्धकर्ता हूँ इसलिये छपा है। उक्त लेख मुझे जैनगजट आफिससे छापन के लिये मिला था।

बालचंद रामचंद कोठारी कौन हैं ?

—:~:—

उत्तर भाग ।

जैनगजटके संचालकोंकी तरफसे पेश

हुये गवाहोंके बयान ।

श्रीमान् शेठ भगवानदास शोभाराम
जी पूनाकी गवाही ।

आपने नियमानुसार ईश्वरको शपथ ग्रहण करते हुये काटके पूछने पर कहा कि—मेरा नाम भगवान दास, पिताका नाम शोभाराम, जाति जैन, उम्र ५८ वर्ष, पेशा-व्यापार और निवासस्थान पूना है । ओयुत मजूमदार वकीलके प्रश्न करने पर आपने नीचे लिखा हुआ उत्तर देना प्रारम्भ किया —

प्रश्न—तुम फिर्यादो (बालचन्द्र कोठारा) को पहिचानते हो ?

उत्तर—हां ।

प्र०—फिर्यादोके पिताने कुन्त्यलगिरि पर क्या कोई मन्दिर बनवाया है ?

उ०—हां । उसके पिताका बनवाया एक मन्दिर कुन्त्यनगिरि पर है ।

प्र०—उस मन्दिर पर जो ध्वजा चढ़ाई जाती है उसका खर्च क्या तुम देते हो ?

उ०—हां ।

प्र०—तुम कितने वर्षसे कितने रूपय प्रति वर्ष खर्च दिया करते हो ?

उ०—मैं कुन्त्यलगिरिके पञ्चोंका कोई ५६ वर्षसे २११) रु० प्रति वर्ष दिया करता हूँ ।

प्र०—तुमने किमर्क कहनेसे और क्यों मन्दिर लिया ?

उ०—मैं ध्वजा चढ़ानेका प्रबन्ध अपने हाथमे लेनेसे पूर्व आजसे ६-७ वर्ष पहले मम्बरू १८७४ या १८७५में कुन्त्यलगिरि पर गया था, उस समय पञ्चोंन मुझसे कहा था कि—वावोकर (फिर्यादोके यामका नाम वावो है इसलिये उसे वावोकर कहा) के मन्दिरमे न तो पूजा उनके द्वारा होती है और न ध्वजा चढ़ाई

जाती है इसलिये पंचोंको इसका समस्त खर्च करना पड़ता है। इसी समय कुछ (पंचों) ने मुझसे यह भी कहा था कि तुम वावीकर (फियादी) से कहो कि वह उसका प्रबन्ध करे और पंचोंका जो रुपया अभी तक खर्च हो चुका है उसे भी देदे। उसके बाद मैंने पूना आ कर फियादीसे कुल हकीकत कही। उत्तरमें फियादी बोला कि—

मुझे न तो मन्दिरकी जरूरत है और न ध्वजा
चढानेकी। अतएव जो आदमी उस
मन्दिरको लेना चाहे उसे
पंच दे डालें।

जब कि मैं पुनः कुम्बलगिर पर गया तो फियादी-
ने जो कुछ मुझसे कहा था वह सब पंचोंको कह
सुनाया। पञ्चानि मुझसे पूछा कि क्या तुम मन्दिर
लेने तयार हो। उत्तरमें मैंने उसे लेना स्वीकार कर
लिया।

प्र०—कुम्बलगिरिके कितने पञ्च हैं और वे कौन २
हैं ?

उ०—वहाँके मुख्य पञ्च तो (सेठ) कस्तूरचन्द
परमचन्द परंडाकर और (सेठ) गङ्गाराम लीलाचन्द्रजी

है, बाकी (सेठ) रावजी मखाराम भूमकर (सेठ)
नेमचन्द आदि भी पञ्च हैं ।

प्र०—कुन्बलगिरिद्वित्रका हिमाञ्च किताब किनक
प स रहता है ?

उ०—सेठ कस्तूरचन्दजीके पास ।

प्र०—आप क्या प्रतिवर्ष उक्त खर्च दिया करते
हैं ?

उ०—हां ! मैं प्रतिवर्ष नियमतः खर्च देता हूं ।

प्र०—आपको आयका माने क्या है ?

उ०—मैं महाजनो पेशा करता हूं और मकानों-
का भाड़ा आता है ।

प्र०—इनकमटैक्स कितना और म्युनिस्पलिटैक्स
कितना देते हो ?

उ०—मैं २८००, उनतीस सौ रुपये इनकमटैक्स
आर १८००) अठारह सौ रुपये म्युनिस्पलिटैक्स
देता हूं ।

इस प्रकार बयान देनेके बाद फियरोंके वकीलने
आपसे जिरह की—

प्र०—तुमने क्या दक्षिणकी यात्रा की है ?

उ०—हां ! मैं अभी कुछ मास पहिले दक्षिणकी
यात्रा^१ निकला था ।

प्र०—तुमने इधरके जैनमन्दिरों पर ध्वजा देखी ?

उ०—मैंने ध्वजाओंके विषयमें कुछ खोज नहीं की ।

प्र०—ध्वजाओंके विषयमें खोज क्यों नहीं की ?

उ०—मैंने ध्वजा नहीं देखी, न उनके न होनेका कारण ही तलाश किया ।

प्र०—मन्दिर बनवा कर पञ्चोंके सुपुटं प्रबन्धके लिये किए जा सकते हैं ?

उ०—हां !

प्र०—पञ्चोंके हाथमें मन्दिर देनेसे क्या धर्म-विरुद्धता आती है ?

उ०—नहीं, परन्तु ऐसा करनेवालेको इज्जत कम हो जाती है ।

प्र०—तुमने कोठारीको मन्दिरके बदलेमें क्या कुछ दिया है ?

उ०—नहीं मैंने कुछ नहीं दिया ।

बेलगाम	}	(सही) आर० एन० किणो
३-८-२५		आन० फर्टिक्लास मजिस्ट्रेट

**श्रीमान् सेठ गंगाराम लीलाचन्द-
जीकी साक्षी।**

आपने अपनी उम्र ५० वर्ष, निवासस्थान वारा-
मती, जिला पूना, जाति जैन बतलाते हुए शीघ्रत

मजूमदार महाशयके पूछने पर या उत्तर देना प्रारम्भ किया ।

प्र०—आप कितना इनकम टैक्स देते हैं ?

उ०— ४६८) रुपया ।

प्र०—फिर्यादोंको क्या जानते हो ?

उ०—हा । मैं बालचन्द कोठारीको जानता हूँ ।

प्र०—फिर्यादोंका क्या कोई मन्दिर कुन्धलगिरि पर है ?

उ०—हा । उसके पिताका बनवाया एक मन्दिर कुन्धलगिरि पर है ।

प्र०—आपने कुन्धलगिरि पर क्या कुछ खर्च किया है ?

उ०—हाँ । मैंने करीब ५० हजार रुपय खर्च कर वहाँ पाठशाला और धर्मशाला करीब ५ या ७ वर्ष पहिले बनवाई है ।

प्र०—वहाँका प्रबन्ध कौन करते हैं ? और क्या तुम्हारा भी उससे सम्बन्ध है ?

उ०—वहाँका प्रबन्ध पंच करते हैं, उनमें मेरा भी नाम है ।

प्र०—हिमाब किताब किसके पास रहता है ?

उ०—श्रीमान् सेठ कस्तूरचन्द परगड़ाकरके पास ।

प्र०—क्या वे स्वयं हिसाब किताब रखते हैं?

उ०—नहीं । उनका नियुक्त मुनीम वहाँ रहते और वे हिसाब रखते हैं । नेमनाथ नरहर, गनपतिराम आदि मुनीमों के नाम हैं । इनसे पहले मोतोराम गुलाबचंद मुनीम था ।

प्र०—फिर्यादों के मंदिर का खर्च ध्वजा चढ़ाने बगैरह का इस समय कौन करता है ?

उ०—मन्दिर का समस्त खर्च आजकल श्रेष्ठ भगवानदास शोभाराम जो देते हैं और वे ५-६ वर्ष से प्रति वर्ष २११) दो सौ ग्यारह रुपये देते हैं ।

प्र०—इससे पहिले खर्च कौन चलाता था ?

उ०—इससे पहिले पंच किया करते थे ।

प्र०—क्या कोई आदमी फिर्यादों के पास खर्च का रुपया मागने भेजा गया था ?

उ०—हां । नेमनाथ नरहरिको बालचन्द कोठारी के पास खर्च का रुपया मागने भेजा गया था कोई ५ ६ वर्ष पहिले ।

प्र०—उस समय क्या फिर्यादों ने रुपया दिया था ?

उ०—नहीं ।

प्र०—उसके बाद पंचों ने क्या किया ?

उ०—पंचों ने उसके बाद ध्वजा चढ़ाने आदिका हक (स्वत्व) सेठ भगवानदास शोभारामजी को दे दिया ।

प्र०—कुंथलगिरि पर क्या प्रत्येक मन्दिर पर इस तरहकी ध्वजा चढ़ा करतो है ?

उ०—हाँ । वहा प्रत्येक मन्दिर पर ध्वजा चढ़ती है ।

प्र०—क्या फिर्यादोसे आपको कभी मुलाकात हुई थी ?

उ०—हाँ । सेठ भगवानदासजीको मन्दिरका स्वत्व (हक) देनेके पहिले मेरी मुलाकात पूनामें फिर्यादोसे हुई थी ।

प्र०—फिर्यादोने आपसे मन्दिरके विषयमें उम समय क्या कहा था ?

उ०—उसने कहा था कि—मैंने आपके मुनोमसे जो कुछ कहना था मन्दिरके वावत कह दिया है, बार बार मुझे टिक् मत करो ।

इसके बाद फिर्यादोके बकौलने प्रश्न करना प्रारम्भ किया तो आप उत्तर देने लगे--

वकील—पंच लोग यात्रियासे क्या चन्दा लेते है ।

सेठजी—हाँ ।

वकील—वह रुपया कहा जमा रहता है ।

सेठजी—शोलापुरके सेठ हरीभाई देवकरणजीके यहाँ ।

वकील—उक्त रुपया किस काममें खर्च होता है ?

शेठजी—यदि किसी मन्दिरका खर्च मन्दिरके निर्माताको तरफसे नहीं आता तो एक रुपयेमेंसे खर्च होता है ।

वकील—पंच लोग वहां क्या करते हैं ?

शेठजी—उस क्षेत्र पर जो लोगोंने मन्दिर बनवाये हैं उनका प्रबन्ध करते हैं ।

वकील—पंचोंके तावेमें मन्दिर देना क्या धर्म विरुद्ध है ?

शेठजी—नहीं !

३०८ २५

बेलगाँव

}

सही—आर, एन किर्नी

फर्ष्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

श्रीयुत शेठ गुलाबचंद नान- चंदजीकी साक्षी ।

आपने कोर्टके नियमानुसार कायदा पूर्ति करने हुए कहा कि—अकलकोट स्टेटके नागनसूर ग्रामका रहने वाला हूँ और उम्र ६६ वर्ष की है । इसके बाद श्रीमान् मजूमदार महाशयके प्रश्नोंका उत्तर देना प्रारम्भ किया ।

मजूमदार—क्या आप फिर्यादोको पहचानते हैं ?

शेठजी—हां ।

म०—प्रापका और उसका क्या कुछ सम्बन्ध है ?

शेठजी—हां । मेरे साँकी बहिनका वह लडका है ।

म०—प्राप क्या शोलापुर गया थाया करते हैं ?

शेठजी—हां । मैं अपने व्यापारके लिये अराबर वहा जाया थाया करता हूं ।

म०—फिर्यादोने क्या कोई व्याख्यान वहां दिया था ?

शेठजी—हां । करीब ५०६ वर्ष पहिले जब कि श्रीमान् पद्मलालजी ऐलक महागजका केशलोच उत्सव शोलापुरमें हुआ था उस समय फिर्यादोने प० वंशाधरजीके सभापतित्वमें व्याख्यान दिया था ।

म०—व्याख्यान किस विषय पर था ।

शेठजी—जैनसमाजके विषयमें ।

म०—फिर्यादीके पिताका वनवाया क्या कोई मन्दिर कुंथलगिरि पर है ?

शेठजी—हां । हे, उसे लोग 'बाबीकरका मन्दिर' कहते हैं ।

म०—उक्त मन्दिरके बाबत फिर्यादोने क्या उस समय कुछ कहा था ?

शेठजी—उस समय उसने कहा था कि—

मैं उस मन्दिरका बेचनेके लिये तैयार हूं

और उस द्रव्यको गरीब लोगोंके लिये बोर्डिंग वगैरहमें लगा देनेके लिये ।

म०—इस बातका लोगो पर क्या प्रभाव पड़ा था ?

से०—लाग असंतुष्ट मालूम पड़ते थे ।

म०—इसके सिवा और कोई भी वहाँ कोई सभा हुई थी ?

से०—हां, दूसरे दिन सेठ हीराचन्द नेमचंद जी के सभापतित्वमें एक और सभा हुई थी ।

म०—क्या आप उस सभामें गये थे ?

से०—हां, मैं उस सभामें गया था ।

म०—फिर्यादोंने उस सभामें क्या कोई व्याख्यान दिया था ?

से०—नहीं । केवल फिर्यादों व्याख्यान देनेके लिये खड़ा हुआ था परन्तु जो लोग वहाँ एकत्र हुए थे उन्होंने उसे बालने न दिया । कारण लोग सपन्नते थे कि यह (फिर्यादी) धर्मविरुद्ध व्याख्यान देगा ।

म०—क्या सभापतिने उस समय कुछ कहा था ?

से०—हां । सभापतिने कहा था कि—उस (फिर्यादी) को व्याख्यान देनेको मैं परवानगी देता हूँ ।

म०—उसके बाद क्या हुआ ?

से०—उसके बाद पुलिस बुलाई गई परन्तु उप-

स्थित जनताने उसका व्याख्यान न होने दिया, लैम्प (दीपक) बुझा दिये गये और सर्वत्र अन्धेरा ही अन्धेरा हो गया ।

म०—फिर्यादोकी माकी क्या आप जानते है ?

से०—हां ।

म०—आपने उसे कहाँ देखा था ।

से०—मैंने उसे अपनी बहिनके घर देखा था ।

म०—क्या फिर्यादो और उसको मां एकत्र दोनों जीमते है ?

से०—यह मैं नहीं जानता ।

म०—आपको और फिर्यादोकी माकी कुछ बात चीत हुई थी ।

से०—हां । मैंने फिर्यादोको मामले जब यह कहा था कि तुम्हारा लडका जैनधर्म के विरुद्ध व्याख्यान देता है तो उसने कहा था कि—मेरो और उसकी (कोठारोको) पटतो (जनता सुनह) नहीं है ।

फिर्यादोके वकीलने इसके बाद या पूछना प्रारम्भ किया जिसका उत्तर श्रेष्ठजीने दिया ।

वकील—जैनबोधक मामिक पत्रक क्या ग्राहक हो और क्या उसे पढ़ते हो ।

श्रेष्ठजी—हां । मैं उसका ग्राहक हूं और उसे पढ़ता हूं ।

वकील—पञ्चानालजी महाराजके केशलोचना विवरण उसमें क्या कहा है ?

शे०—क्या होगा। मैं सिर्फ तीन वर्षोंमें उस पत्रका ग्राहक हूँ।

व०—उक्त दार्जी सभाओं और केशलोचना विवरण क्या समाचार पत्रोंमें कहा था ?

शे०—क्या होगा।

व०—पहिली सभा कहाँ हुई थी और किसने बुलाई थी ?

शे०—वह सेठ हीराचन्द नानचन्दजीके घरमें हुई थी परन्तु किसने बुलाई थी यह मालूम नहीं।

व०—तुम किससे कहनेसे सभामें गये थे ?

शे०—मैं सेठ देवचन्द रामचन्दजीके कहनेसे सभामें गया था।

व०—क्या सभाका विज्ञापन बाँटा गया था और उसका विषय आपसे कहा गया था ?

शे०—नहीं।

व०—मन्दिर बनेके सिवा फिर्दादीने व्याख्यान में और क्या कहा था ?

शे०—वह सुझाव नहीं है।

व०—पं० वंशोधरजी पहिले बोले या पहिले फिर्दादी।

शे०—रहिले पं० वंशोधरजीने कहा था और बादको फिर्यादोने ।

द०—उसके बाद किमका व्याख्यान हुआ था ।

शे०—उस दिन फिर किमीका नहीं हुआ ।

व०—कुंथलगिरिके मन्दिरके प्रबन्धके विषयमें क्या कुछ जानते हो ?

शे०—नहीं ।

व०—दूसरे दिन क्या फिर्यादोका व्याख्यान हुआ था ?

शे०—नहीं, फिर्यादो ज्यों ही बोलनेके लिये खुड़ा हुआ त्यों ही वहाँ शोर गुल प्रारम्भ हो गया । क्योंकि उपस्थित लोगोंने निश्चित कि । था

कि उसे बोलने न देंगे ।

व०—तुमने भी क्या उसमें भाग लिया था ?

शे०—नहीं, मैं सिर्फ सुनने गया था, न कि कुछ करने ।

व०—व्याख्यान न देनेवालोंमें कौन कौन थे ?

शे०—करकूमकारके लडके थे और भी थे पण्तु मैं किसी प्रधान पुरुषका नाम नहीं बता सकता ।

व०—कोठारीके व्याख्यान देनेके पक्षमें भी क्या कुछ लोग थे ?

शे०—नहीं, मैं नहीं जानता कि थे या नहीं ।

व०—लेम्मा किसने बुझायी थी ।

शे०—मैं नहीं जानता कि किसने बुझायी थी ।

व०—उम सरकारको कुछ टैक्स देते हो ?

शे०—हाँ ! मैं २१०) दो सौ दश रुपये मालगु-
जारी (फाटा) देता हूँ ।

बेनगाव } सही—आर, एन, किर्णो
३-८-२५ } फर्टिक्लाम आनररी मजिस्ट्रेट,

दूसरे दिन ता० ४ को सेठजी जब भत्ता (माग
व्यय) लेने कचहरी आए और ले कर बाहर आये थे
कि फियादीके वकीलने मजिस्ट्रेट साहबसे प्रार्थना की
कि—उक्त सेठजीका लिखा एक पत्र हमारे पास पंढर-
पुरसे रवाना हो कर कल आवेगा, इसलिए उन्हे
उस पत्रके विषयमें जब तक पूछ ताछ न कर ली जाय,
बेनगावमें ही रहने कहा जाय । मजिस्ट्रेट साहबने
इस प्रार्थना पर ध्यान दे सेठजीको रहनेके लिए कह
दिया । ता० ७-८-२५ को उक्त पत्र हाजिर हुआ और
उस पर नाच लिखा प्रकटाछ हुई ।

फियादीका वकील—शिवलाल मलूकचन्द आपके
कौल होते हैं और उनसे आपका पत्रव्यवहार है या
नहीं

सेठजी—वे मेरे साले होते हैं और उनसे मेरा
पत्रव्यवहार है ।

वकील—यह पत्र क्या आपका लिखा हुआ है ?

सेठजी—हां । मेरे मुनीमने उक्त शिवलालको यह पत्र लिखा था ।

वकील—स मुकद्दमेमें गवाही देनेवाले सेठ सखाराम देवचन्दजीसे आपका क्या सम्बन्ध है और सेठ नेमिचन्द देवचन्द कौन है ?

सेठजी—सखाराम देवचन्दजी मेरी बहिनके लड़के हैं और नेमिचन्दजी उनके भाई हैं ।

वकील—नेमिचन्दजीने क्या तुम्हें ' खास तोर पर गवाही देनेके लिये नहों कहा ?

सेठजी—नहीं ।

वकील—(पत्र दिखा कर) आपने जो यह लिखा है कि 'मुझे भरनेवाला भो वहो है' इसका क्या अर्थ है ?

सेठजी—उसने मुझे झूठ बोलने कहा होगा लेकिन क्या कहा होगा सो मुझे याद नहों है । परन्तु (यहां मजिस्ट्रेट साहबकी लक्ष्य कर सेठजीने जोरसे कहा—राय साहब ।)

मैंने पत्रमें स्पष्ट लिखा है कि मैं झूठ नहीं बोलूंगा ।

ता० ७ ८ २५

बेलगाँव

} (सहो) आर, एन, किषी
फर्स्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

नेमिनाथ नरहर मुनीम कुंथल- गिरिक्षेत्रकी साक्षी ।

कोर्ट के नियमानुसार शपथग्रहण के बाद अपनी उम्र ५२ वर्ष, पेशा—खासगो नौकरी, जाति जैन मत लाते हुए श्रीयुक्त मजूमदार वकीलके पूछने पर इस प्रकार कहना प्रारंभ किया ।

प्र०—तुम क्या फिर्यादी और उसके मन्दिरको जानते हो ?

उ०—हां । मैं फिर्यादीको जानता हूँ, उसका कुंथलगिरि पर एक मन्दिर है ?

प्र०—कुंथलगिरि पर सब कितने मन्दिर हैं ?

उ०—ब्रह्मा कुल दश जैनमन्दिर हैं ,

प्र०—तुम वहाँ कबसे क्या काम करते हो, और किसकी आज्ञासे करते हो ?

उ०—मुझे आजसे दश साल पहले पञ्चोंने मुनीम नियुक्त किया था क्योंकि वहाँकी समस्या देखभाल पञ्चोंके अधीन है इसलिए मैं जो यात्रो चम्दा लिखा जाते थे उसको उगानेका काम करता रहता हूँ ।

प्र०—उस क्षेत्र पर कुन कितने मन्दिर हैं और उनमें पञ्चोंके बनवाए कितने हैं ?

उ०—पक्षों ने केवल एक मन्दिर बनवाया है, बाकी सब (नौ) खास खास लोगो ने बनवाये हैं ।

प्र०—उन सब मन्दिरों पर क्या प्रतिवर्ष ध्वजा चढ़ाई जाती है ? और क्या उनका सब खर्च पञ्च करते हैं ?

उ०—हां । उन कुल मन्दिरों पर ध्वजा प्रतिवर्ष चढ़ाई जाती है परन्तु उनका ध्वजा चढ़ाने आदिका कुल खर्च पंच उसी हालतमें अपने पाससे करते हैं जब कि मन्दिरके निर्माता मालिक नहीं रहते । ऐसे मन्दिर सिर्फ दो हैं एक इन्दोरकर (इन्दोरके रहनेवाले) जिससे महाशयका और दूसरा चन्द्रप्रभ श्शामोका । इन दोनों मन्दिरोंके मालिक मर चुके हैं ?

प्र०—वह कब और भी कोई मुनीम है ?

उ०—हां । गनपति नामक एक और मुनीम है जो सेठ कस्तूर चन्द्रजीके आज्ञाधीन रह कर हिसाब किताब रखता है ।

प्र०—फिर्यादो (बालचन्द्र कोठारो) पर क्या उसके मन्दिरकी वायतका कुछ रुपया पंचोंका पावना है ? और उसे उगाने भी क्या तुम गये थे ।

उ०—हां । बाबीकर (फिर्यादी) पर पंचोंका पांच सौ या ५५० साठे पांचसो रुपया पावना है जिसको कि उन्होंने फिर्यादीके मन्दिरमें खर्च किया था । मैं उसको

उंगाने फिर्यादीके पास माटा (शोलापुर जिनेका एक ग्राम) गया था क्योंकि इस जगह फिर्यादोको बहिनका सासुरा (घर) है और वह उस समय वहा आया था ।

प्र०—क्या उस समय कोठारीसे तुमने तगादा किया था ।

उ०—हाँ । मैंने उससे तगादा किया था परन्तु उसने मुझे उत्तरमें कहा कि—मेरे गाव [बाबो]में आओ ।

प्र०—माटा कितने दिन पहिले गये थे ?

उ०—मैं लगभग सात वर्ष पहिले माटा [शोला-पुर] गया था ।

प्र०—फिर तुम तगादा करने बाबो [फिर्यादीके गाव] कब गये थे और तब फिर्यादो क्या बोला ।

उ०—माटा जानेके कोई दो तीन मास बाद मैं फिर्यादोके पास बाबोमें गया था जहां कि उसका घर है । परन्तु फिर्यादो उस समय घर पर हाजिर न था । मैं जिस समय पहुँचा, सुबहका वक्त था, फिर्यादो दुपहरको घर आया । मैंने उससे मन्दिरके खर्चके रुपये देनेके लिये कहा । फिर्यादी उत्तरमें बोला कि—

“ मुझे मंदिरकी जरूरत नहीं है, मैं उसका कुछ खर्च नहीं दूंगा ।” जब मैंने उससे बकाया रुपये देनेके लिये कहा तो उस (फिर्यादी) ने क्रोधपूर्ण स्वरमें कहा कि—

“मंदिर बेच कर बढ़ा कर लो।”

प्र०—तुमने उस दिन कहा जोमा ?

उ०—मैंने उस दिन फिर्यादीकी माताके यहा जीमा । फिर्यादीको रसोई भिन्न जगह थो इसलिये वह [फिर्यादी] वहा जीमा ।

प्र०—तुमने फिर्यादीके यहा क्यों नहीं जीमा ?

उ०—फिर्यादीके बिकाने चादि बिछाते मुझे महार [अस्वस्थ शूद्रो का एक भेद, हिन्दीमें इन्हे भङ्गी कहते हैं] देख पड़े थे इसलिये मैंने फिर्यादीके यहा नहीं जीमा ।

प्र०—तुम्हें कैसे मालूम पडा कि वे महार (भङ्गी) थे ?

उ०—मुझे उन लोगोंने ही कहा था कि—

हम महार (भङ्गी) हैं और फिर्यादी (कोठरी के यहा नौकर हैं) ।

प्र० - फिर तुम उसको माके यहा ही कैसे जीमे ?

उ०—माताने मुझसे कहा था कि—

वह (माता) अलग रसोई बना कर खाता है इसलिये मैं उसके यहा जीमा ।

प्र०—फिर्यादीकी माताको क्या तुम पहचानते थे ?

उ०—हां। वह कुंथलगिरि पर आयी थीं इसलिए वे मेरी परिचित थीं।

प्र०—राजकल फिर्यादीके मन्दिरका कुल अर्ध कौन चलाता है।

उ०—पूनाके श्रेष्ठ भगवानदास शोभारामजी।

इस प्रकार बयान होनेके बाद फिर्यादीके वकीलने जिरह करना प्रारंभ किया और गवाहने उत्तर दिया—

प्र०—तुम्हारी जाति क्या है? और फिर्यादीकी क्या है?

उ०—मेरी मैतवाल और फिर्यादीकी दशा हम्मड जाति है।

प्र०—इन दोनों जातियोंमें क्या रोट्टी व्यवहार है?

उ०—नहीं, परन्तु तुक छिपकर कोई कोई करते हैं।

प्र०—तुम हम्मडोंके यहां रोट्टी खाते हो या नहीं?

उ०—यदि दूधकी दशमो (रोट्टी या पकवान) बनायी जाती है तो मैं हम्मडोंके यहां जोमता हूं।

प्र०—फिर्यादीकी माताने क्या तुमसे भोजन करने कहा था?

उ०—हां। उन्होंने मुझे अपने यहां जीमनेके लिये सुवह करीब ८ या ९ गजें ही निमग्नण दे दिया था।

प्र०—फिर्यादोंकी माताको कहा और फिर्यादोंको कहाँ रसोई बनायो गई थी ?

उ०—माताने सोढियोंके पासकी कीठरीमें रसोई बनायो थी और फिर्यादोंको रसोई भीतरी कीठरीमें बनी थी ।

प्र०—महार (भंगो) तुमने कब देखे थे, क्या कर रहे थे ? और कितने थे ?

उ०—मैंने उन्हें (भंगियोंको) सुबह करीब आठ बजे बिरतर (बिछोने) आदि बिछाते थे, वे दो थे ।

प्र०—तुम क्या बिछोने पर बैठे थे ?

उ०—नहीं, मैं खाली जमीन पर बैठा था ।

प्र०—वे महार (भंगो) अस्पृश्य बोडिंगके तो न थे ?

उ०—नहीं, उस समय तक तो बोडिंग खुला ही न था ।

प्र०—महार कहाँ तक जाते तुमने देखे ? और क्या करते देखे ।

उ०—वे दोनों महार जाते तो सिर्फ बरंडा तक देखे थे और काम करते उपयुक्त अनुसार (बिछोना आदि बिछाते) देखे थे ।

प्र०—तुम्हारे यहाँ क्या महार से काम करते हैं ?
और यदि करें तो क्या समस्त घर अपवित्र नहीं हो
जायगा ।

उ०—हमारे यहाँ घरों में महार लोग उद्युक्त
काम नहीं करते और यदि करें तो उससे समस्त घर
अपवित्र हो जाता है या नहीं मैं नहीं कह सकता ।

प्र०—तुम्हारी तनखा क्या है ? और क्या तुमने
कभी तोर्थ का हिसाब किताब भी रखा था ?

उ०—मैं ३३) तैतोम रुपये प्रतिमास पाता हूँ ।
मैंने तोर्थ पर कभी हिसाब किताब (बहोखाता)
लिखनेका काम नहीं किया ।

प्र०—पंचोने क्या फिर्यादीके लिये लिख कर
तुम्हें कोई पत्र दिया था ?

उ०—हाँ । पंचोने एक पत्र लिख कर मुझे
फिर्यादीके लिए दिया था ।

प्र०—चिट्ठी नूद (वारनिशी) क्या क्षेत्र पर है ?

उ०—मुझे नहीं मालूम, है या नहीं ।

प्र०—बकाया रुपया किस बाबतका था ? और
कितने समय तकका था ?

उ०—मन्दिरमें नौकर चाकर आदिका जो खर्च
होता है उसी बाबतका बकाया था परन्तु यह नहीं
मालूम कि वह कबसे कब तकका खर्च लगा कर चिट्ठा
बनाया गया था ।

प्र०—मन्दिरका खर्च क्या पंचोंको करना लाजिमी नहीं है ?

उ०—मैं नहीं जानता कि वह पंचोंको करना लाजिमी है या नहीं ।

प्र०—कोठारो या कोठारोके पिता प्रतिवष कितना खर्च किया करते थे ?

उ०—मुझे नहीं मालूम कि कितना करते थे ।

प्र०—तुम हिसाबकी विगत माय ले गये थे ?

उ०—नहीं, मैं विगत नहीं ले गया था ।

प्र०—फिर्यादोने तुमसे पंचोंको अर्थ छय्य करने बावत शिकायत को थी ? और क्या विगत भी मांगो थी ?

उ०—नहीं, उसने मुझसे पञ्चाको कुछ भी शिकायत नहीं की, और न रुपयेको विगत (थोरा) हो पूछी ।

प्र०—हिसाब किताब कहाँ रहता है ?

उ०—कुंथलगिरि क्षेत्र पर ।

प्र०—इन्दौरकर (इन्दौरवासो के मयाशह जिनका बनाया मन्दिर कुंथलगिरि पर है) क्या जीवित हैं ?

उ०—नहीं, वे मर चुके हैं ।

प्र०—तुमसे और फिर्यादोसे क्या भगडा हुआ था ?

उ०—नहीं, फिर्यादोसे मुझसे उक्त विषयको ले

[२५]

कर कोई भगदा नहीं हुआ, केवल उतनी ही बात-चीत हुई जो मैंने पहिले कही है ।

प्र०—जब तुम सगादा करने गये तब नौकरो पर आए कितने दिन हुए थे ?

उ०—तब मुझे कुल छह महीने नौकरी करते हुए थे ।

बेलगाम	}	(सही) आर० एन० किणी
५ ८-२५		फष्ट'क्लास आनरेरो मजिस्ट्रेट

पं० शान्तिनाथजी न्यायतीर्थकी साक्षी ।

—*—

आपने अपने पिताका नाम ब्रह्मनाथ, जाति जैन उम्र ३० वर्ष, पेशा अध्यापकी, वासस्थान, शेडवाल, जिला बेनगांव बताते हुए मोचे लिखे प्रकार श्रियुक्त मजूमदार वकीलके प्रश्नोंका उत्तर देना प्रारम्भ किया ।

म०—आपने संस्कृतको कौन कौनसी परीक्षाएं पास की हैं, और इस समय क्या काम करते हैं, कितनी आमदनी है ।

श०—मैंने कलकत्ता यूनिवर्सिटीकी न्यायतोष और बडौदाको शास्त्री परीक्षा पास है । मैं शेड-वालमें अध्यापकोका कार्य करता हूं, मुझे वहां ५५)

रुपये मासिक मिलते हैं। मेरे कुछ जमोन भी हैं जिसकी आमदनी प्रतिवर्ष दो हजार रुपये है।

म०—फिर्यादी की कबसे पहचानते हो।

शा०—मैं उसे सन १८०८ या १० से पहचानता हूँ।

म०—हिन्दी जानते हो ?

शा०—हाँ। मैं हिन्दी जानता हूँ, उसे पढ़ भी सकता हूँ।

म०—जैनगजटमें जो लिख ता० २२-१-२५ के अङ्कमें छपा है “बालचन्द रामचन्द कोठारो कौन है” उसे क्या आपने पढ़ा है ?

शा०—हाँ, मैंने उसे पढ़ा है ?

म०—‘धरेजा’ और ‘करावा’क अर्थमें क्या अन्तर है ? मराठीमें उनको क्या कहते हैं ? विधवाविवाहमें और धरेजामें क्या भेद है ?

शा०—धरेजा और करावा दोनों शब्दोंका एक अर्थ है। मराठीमें उन्हें ‘पाट’ अथवा ‘मुहुतूर’ कहते हैं। धरेजा और विधवाविवाह भी समानार्थक है।

म०—उस लेखमें जो ‘हाथ साफ करना चाहते हैं’ यह वाक्य है उसका क्या अभिप्राय है ?

शा०—उसका अभिप्राय “कजा या अधिकार करना चाहते हैं” यह है।

म०—इस लेखको पढ़ कर फिर्यादोंके आचार विचारके विषयमें आपका क्या अभिप्राय हो गया ?

शा०—इस लेखको पढ़ कर फिर्यादोंके आचार विचारके सम्बन्धमें मेरा कुछ भी अभिप्राय (मत) नहीं बदला, कारण मैं फिर्यादोंके आचार विचारको इस लेखके पढ़नेसे पूर्व ही जानता था कि वह जैन धर्म के विरुद्ध हैं।

म०—फिर्यादोंके धर्म विरुद्ध आचार विचार आपने कहाँ देखे ?

शा०—आजसे कोई ५-६ साल पहिले तासगांवमें एक सभा हुई थी जिसमें फिर्यादीने 'सत्यशाधक समाज' के विषयमें व्याख्यान दिया था। मैं उस सभामें हाजिर था। यह सभा सायंकालकी कोई ५ बजेके करीब खतम (पूर्ण) हुई थी। उसके बाद मैं फिर्यादीके साथ उसी गांव (तासगांव) के 'महारवाड़ा' (भट्टियोंका मुहल्ला) में गया। फिर्यादीके साथ उस समय एक और महाशय थे। फिर्यादीने वहां जा कर भट्टियोंको उपदेश दिया कि—

‘तुम लोग ब्राह्मणोंसे श्रेष्ठ हो।’ इसके बाद ‘पार्वती’ नामक एक महार (भट्टी) ने फिर्यादीसे ‘चाय पीने’ की प्रार्थना की जिसे स्वीकार कर फिर्यादीने उस महार (भट्टी) के हाथका बना कर लाई हुई, चाय पीली।

म०—उस समय और भी किसीने चाय पी थी ?

शा०—हां। साथमें जो दूसरे मठाशय थे उन्हे'ने पी थी।

म०—आपने भी का पी थी ?

शा०—नहीं, मैंने उसे नहीं पीया।

म०—फिर का हुआ ?

शा०—उसके बाद फिर्यादो शहरमें चला गया और मैं अपने घर (शास्त्रीजीका घर तामगांवमें है) आया।

म०—फिर्यादो का दि० जैनसमाजका नेता है ?

शा०—नहीं, वह (बाळचन्द कोठारी) दि० जैनसमाजमें नेता नहीं माना जात', बल्कि उसके धर्मशिरूढ आचार विचार हैं इसलिये वृणाकी दृष्टि-से देखा जाता है।

बेलगांव } (सही) आर, एन, किणो

५-८-२५ } फष्ट'क्लाम आनरेरी मजिस्ट्रेट

ता० ५-८-२५ को कोर्ट' बन्द होनेका समय हो जानेसे और दूसरे दिन छुट्टी होनेके कारण ता० ७-८-२५ को फिर्यादोके वकीलने जिरह करना प्रार्थना किया जिसका उत्तर शास्त्रीजीने इस प्रकार दिया।

प्र.—कोल्हापुरमें का पण्डित लालारामजी (आसामी नं० २) ने तुम्हें पढ़ाया था ?

उ०—नहीं। मुझे उन्ही ने नहीं पठाया।

प्र०—हिन्दी भाषाकी क्या कोई परीक्षा तुमने दी है ?

उ०—नहीं।

प्र०—हिन्दीमें कोई पुस्तक लिखी है ?

उ०—नहीं।

प्र०—हिन्दी आपकी मातृभाषा है ?

उ०—नहीं, हिन्दी मेरी मातृभाषा नहीं है परन्तु मैंने सुरैना पाठशालामें संस्कृतके साथ उसका अभ्यास किया है।

प्र०—'हाथ साफ करने' का अर्थ जो आपने बतलाया है वह किसो पुस्तकमें दिखा सकते हैं ?

उ०—नहीं।

प्र०—'विवाह' शब्द कौनसी धातुसे बना है और उसका क्या अर्थ है ?

उ०—विवाह 'वह' धातुसे बना है और उसका अर्थ 'कन्याका वरण करना' है।

प्र०—धरिजा और विवाहमें क्या अन्तर है ?

उ०—विवाहमें धार्मिक उत्सव किया जाता है और धरिजा अथवा करावामें कोई धार्मिक उत्सव नहीं होता।

प्र०—नं० २३-४ के आसामियोंको कबसे जानते हो और उनमें कहां पहिचान हुई थी।

उ०—मैं उन्हें करीब ८०८ सालसे जानता हूँ, मेरो उनकी पहिचान बनारसमें हुई थी।

प्र०—क्या दि० जैनसमाज अथवा दिगम्बर महासभामें पण्डितपार्टी और बाबूपार्टी दो पार्टियाँ नहीं हैं।

उ०—नहीं, कोई पार्टी नहीं है।

प्र०—गत दिसम्बर मासमें जो शेडवालेमें महासभा हुई थी उसमें क्या उक्त दोनों पार्टियाँ नहीं थी।

उ०—नहीं।

प्र०—प्राग्ने उस सभामें काम नहीं किया था ?

उ०—नहीं, मैंने उसमें कुछ काम नहीं किया, मैं तो प्रतिनिधि था।

प्र०—सज्जक कमेटोके चुनावमें मतभेद था ?

उ०—हां ! लोगोंको भिन्न भिन्न सन्धतिथियाँ थीं।

प्र०—महासभाने तब क्या किया ?

उ०—महासभाने सर्वसन्धतिसे पांच आदमियों को एक कमिटी बना दी जिसमें फिर्यादोका भी एक नाम था।

प्र०—यह जो लेख जैनगजटमें कृपा है (यहां जैनगजटका वह लेख दिखलाया गया जिस पर करीब शेडवालेके ७० आदमियोंको सही है। देखो ता० १२-१-२५ का जैनगजट पृष्ठ १६१) वह क्या तुमने पढ़ा है और उस पर तुम्हारे दस्तावेज हैं ?

उ०—हाँ ! वह जिस समय मेरे पास हस्ताक्षर करनेके लिए लाया गया था उस समय जल्दी जल्दी पढ़ा था और उस पर मैंने हस्ताक्षर कर दिये थे । लेखका मजमून मैंने देख लिया था ।

प्र०—इस लेखको तुम्हारे पास कौन लाया था और इसे किसने लिखा था, जिस समय तुम्हारे पास लाया गया, उस पर किसीके हस्ताक्षर थे या नहीं ?

उ०—मुझे याद नहीं कि इस लेखको कौन मेरे पास लाया था और न यह जानता हूँ कि उसे किसने लिखा था । जिस समय वह मेरे पास लाया गया था उसको नीचे कुछ लोगों के हस्ताक्षर थे ।

प्र०—इस लेखमें 'पण्डितपाटीका बहुमत था' ऐसा लिखा गया है यह तुम्हें मालूम है ?

उ०—मुझे याद नहीं कि उस लेखमें यह वाक्य था वा नहीं ।

प्र०—इस लेखमें फ़िर्यादों (कोठारों) के गुण दोषका विवेचन है यह तुम्हें मालूम था ?

उ०—नहीं, मैंने उस पर ध्यान नहीं दिया ।

प्र०—इस लेखमें 'आपने पिता द्वारा बनवाये गये मन्दिरको भग्नी चमारोंके हाथ बेचनेवाले' जो लिखा गया है, वह कोठारों (फ़िर्यादों) को उद्देश्य कर लिखा गया है न ।

उ०—नहीं, वह कोठारो (किर्यादी) को उद्देश्य कर नहीं है ।

प्र०—तब वह किसको उद्देश्य कर है ?

उ०—मैं नहीं कह सकता कि वह किसको उद्देश्य कर है ।

प्र०—प्रथम दिन सभा में कितने व्याख्यान हुए ? और दूसरे दिन कितने ?

उ०—पहिले दिन तीन व्याख्यान हुए और दूसरे दिन एक भी नहीं ।

प्र०—दूसरे दिन सभा की बैठक कै घण्टे हुई थी ? और उसमें क्या हुआ ?

उ०—दूसरे दिन सभा तीन घण्टे हुई थी और लोग भिन्न भिन्न बोल रहे थे ।

प्र०—मन्दिर विक्रोका अभियोग किस व्याख्याता पर लगाया गया है ?

उ०—उसका किमी व्याख्यातासे संबंध नहीं है ।

प्र०—सभाका मुख्य प्रश्न्य किसके हाथमें था ?

उ०—बालगौडा (पाटील शेडवाल) के हाथमें ।

प्र०—जिस पाठशालामें तुम पढाते हो उससे उसका क्या सम्बन्ध है ?

उ०—बालगौडा रत्नत्रय संवर्धक सभाके उपमन्त्री है और उस सभाके अधीन वह पाठशाला है जिसमें मैं पढाता हूँ ।

प्र०—'तासगाँवमें फ़िर्यादीने महार बाडे (भंगी-
योने घर)में चाय पी' यह बात क्या तुमने आसामि-
योसे पहिले कही थी ।

उ० आसामो नं० ३ और ४ (पं० मकनलालजी और पं० श्रीलालजी) मुझे जिस समय शिडवाल
सभामें मिने थे उस समय मैंने उनसे तासगाँवमें
फ़िर्यादीकी चाय पीनेकी बात नहीं कही थी, उसका
आचरण अधार्मिक है सामान्यतया इतना ही कहा
था । परन्तु ज्येष्ठ सुदी ५ से ८मी तक शास्त्रिपरिषद्का
अधिवेशन जो ऐनापुर (बेलगाँव) में हुआ था उस
समय मैंने तासगाँवका उक्त समाचार (हाल) उनसे
कह दिया था ।

प्र०—तासगाँवमें जो महारोंकी सभा भरी थी
उसमें कितने महार और कितने स्मृथ्य थे ।

उ०—उसमें कोई ५०-६० तो महार (भंगी)
थे और मैं खुद, फ़िर्यादी (बालचंद कोठारी) और
कोल्हापुरका एक आदमी इस प्रकार तीन स्मृथ्य थे ।

प्र०—जिस समय फ़िर्यादीने चाय पी उस समय
कितने महार थे और उस समय क्या तुमने चाय न
पीनेके लिये उसे कुछ सलाह दी थी ?

उ०—फ़िर्यादीके चाय पीते समय कोई ५-६
महार (भंगी) रह गये थे, मैंने चाय न पीनेके लिये
उसे कोई सलाह नहीं दी ।

प्र०—तुमने इस बातको कहीं प्रकाशित कराया था ?

उ०—नहीं, मैंने प्रकाशित (छपाया) तो नहीं कराया, परन्तु कुछ लोगोंसे अवश्य कहा था जिनके नाम मैं नहीं बता सका ।

प्र०—जार्ज तो महार गवार्नी देन यहां आया है ?

उ०—नहीं । मैंने उसे हानमें (इन दिनों) में नहीं टाका है ।

प्र०—हिन्दोमें षष्ठी और द्वितीया विभक्तिके चिह्नोंमें कुछ फर्क है ?

उ०—नहीं ।

प्र०—‘आपके घर’ इस वाक्यमें कौनसी विभक्ती है ?

उ०—षष्ठी ।

प्र०—‘आपकूँ मैं मिलना चाहता हूँ’ इस वाक्यमें कौनसी विभक्ती है ?

उ०—द्वितीया ।

फिर्यादोका वकील जिस समय जिरह बन्द कर बैठ गया तो श्रेष्ठ मजूमदारने मन्देहनिवारणार्थ प्रश्न किया कि—

दूसरे दिन महासभामें काग कारवाही हुई थी ?

इसका उत्तर शास्त्रीजीने दिया कि उस दिन मजेकट कमेटोके मेंबरोंके चुनाव पर बाद विवाद होता रहा था ।

इसके बाद श्रीमान् मजिस्ट्रेट माहवने पृच्छना प्रारम्भ किया ।

प्र०—महासभामें कमेटो (जो पांच आदमियोंको चुनो गई) चुननेके लिये क्या कोई प्रस्ताव किया गया था ?

उ०—नहीं, कमेटो चुननेका कोई प्रस्ताव नहीं किया गया । बादविवादमें उनकी नियुक्ति हुई और फिर किमोने कोई निषेध नहीं किया ।

प्र०—तासगावमें महारोंने क्या तुम्हें भी पोंनेके लिये चाय दी थी ?

उ०—नहीं । मै फिर्यादोंके पोछे ४-५ हाथको दूरी पर था ।

प्र०—सभा कहा हुई थी ?

उ०—सभा खुलो जगहमें हुई थी परन्तु वह जगह महारवाडे (भंगियोंके वासस्थान) में ही थी ।

प्र०—सभासे जानेके बाद तुमने खान किया था ।

उ०—नहीं ।

बेलगाम
७-८-२५

सही) चार, एन. किशोर,
फष्ट क्लास आनरेरो मजिस्ट्रेट

श्रीयुत नारायण गंगाधर खरेकी साक्षी ।

—,*, -

ईश्वरको शपथ लेनेके बाद अपना धर्म हिन्दू, जाति ब्राह्मण उम्र ४४ वर्ष, पेशा समाचारपत्रोंको एजेंसो, निवासस्थान पूना बतलाते हुये श्रीयुत मजूमदार वकीलके पूछने पर कहना प्रारम्भ किया ।

म०—तुम सन्देश पत्रके एजेंट थे ।

ना०—हां ।

म०—तुम फिरादीको जानते हो, वह उसका भाइक था या नहीं ।

ना०—हां । वह सन्देशका भाइक था ।

म०—ता० ४-६ १८९८के सन्देशपत्रको फायल तुम्हारे पास है और क्या उसे पेश करते हो ।

ना०—हां । (इस पत्रमें 'बालचन्दो अत्याचार' हेडिंग देकर पंढरपुरमें जो फिरादीने जैनमन्दिर और बिडोवाके मन्दिरमें भंगो चमारोंको घुसानेका प्रयत्न किया था तथा भंगो चमारोंके साथ खानेकी प्रतिज्ञा की थी उसीका विस्तृत विवरण छपा हुआ है)

फिरादीके वकीलने जब पेश किये गये सामाचारपत्रको जिम्मेदारीका प्रश्न किया तो गवाहन कहना—

पृष्ठ ४ पर 'बालचन्दी' नामक जो लेख छपा है उसकी जिम्मेदारी मुझ पर नहीं है, न मैं उसको लेखकको पहिचानता हूँ और न उसकी सत्यता असत्यताके विषयमें कुछ जानता हूँ।

बेलगाम

७-८-२५

}

(सही) आर, एन, किशो,

फर्टिलास आनरेरी मजिस्ट्रेट,

श्रीमान् शेठ फूलचन्द हीराचन्द जी शाह संपादक 'हूमड़-बन्धु'की साक्षी ।

—*—

आपने कोर्ट की कायदे-पूर्ति करनेके बाद अपनी उम्र ३२ वर्ष, जाति हमर, पेशा व्यापार और निवासस्थान शोलापुर बताते हुए अयोग्य मजूमदार वकीलके प्रश्नोंका इस प्रकार उत्तर देना प्रारम्भ किया ।

प्र०—आप क्या फ़िर्यादीको पहिचानते हैं ?

उ०—हाँ। मैं उसे पहिचानता हूँ, उसकी और मेरी जाति एक हैं ।

प्र० सखाराम देवचन्दजी और उनके भाई निमिचन्दजीको जानते हैं ?

उ०—हां ! मैं उन्हें जानता हूँ ।

प्र०—नेमिचन्द्रजीका फ़िर्यादीसे क्या सम्बन्ध है ?

उ०—वह उसके पट्ट शिष्य हैं ।

प्र०—आप क्या कोई मासिक पत्र निकालते हैं ?

उ०—हां ! मैं गत दिवालीसे 'हमहुबन्धु' नामक एक मासिक पत्र निकालता हूँ ।

प्र०—फ़िर्यादीके तरफसे आपको क्या कोई नोटिस मिला है ?

उ०—हां ! मुझे एक नोटिस मिला है और वह यह है (यहां आपने एक पोष्टकार्ड पेश किया) मैंने मागेशीर्ष और पौषके संयुक्त अंकमें पृष्ठ १३ पर जो संपादकीय टिप्पणी लिखी है उसीको लक्ष्य कर यह नोटिस दिया गया है । फ़िर्यादीका कहना है कि उसने गत दिसम्बर १८२४में जो बेलगाममें महामण्डल हुआ था उसमें कुछ नहीं कहा । जिस अंकमें वह टिप्पणी छपी है वह यह है (यहां 'हमहुबन्धु' का मागेशीर्ष पौषका संयुक्त अंक पेश किया)

प्र०—नोटिस मिलनेके बाद आपसे क्या नेमिचन्द्र मिले थे ? और क्या कहा था ?

उ०—नोटिस पानेके बाद मेरी उनसे मुलाकात हुई थी, उस समय उन्होंने (नेमिचन्द्रने) कहा था कि—“तुम इस केशमें फ़िर्यादी कीठाशिके विरुद्ध

गवाही मत दी, यदि होगी तो (फिर्गोदी) तुम पर भी फिर्गोद (केश) करेगा ।” मैंने उत्तर दिया कि—
“मैं जो कुछ सत्य है उसे कहूँगा ।”

प्र०—फिर्गोदीने क्या कभी कोई व्याख्यान शोलापुरमें दिया था ?

उ०—हां । आजसे ५-६ साल पहिले श्रीपन्नालाल ऐलक महाराजकी केशलोचके समय फिर्गोदीने श्रेष्ठ हीराचन्द अमोचन्दजी (शोलापुर) के घरमें छत पर सामाजिक विषय पर एक व्याख्यान दिया था इस व्याख्यानमें उस (फिर्गोदी) ने कहा था कि—मन्दिरोके बगवानेकी कोई जरूरत नहीं है ।

मैं स्वयं अपने मन्दिरको बेच देनेके लिये तत्पर हूँ ।

और उसकी आई कीमतकी गिन्नामें व्यय करनेके लिये । इस सभामें पं० वंशीधरजी सभापति थे ।

प्र०—फिर्गोदीका कोई अस्पृश्य बोडिङ्ग है ?

उ०—हां । वावी (फिर्गोदीके गाँवका नाम है) में उसने एक अस्पृश्य बोडिङ्ग करीब दो वर्ष से चालू कर रखा है ।

प्र०—उसके सुपरिण्टेंडण्टको आप जानते हैं ?

उ०—हां ! उसका नाम लिङ्गप्पा ऐदाले है । वह जातिका महार (भक्ती) है ।

प्र०—आपने उक्त एदाले और फ़िर्यादीको कभी साथ देखा था ?

उ०—हां। आजसे कोई सवा वर्ष पहिले मैंने एदाले और फ़िर्यादी (कोठारो) को एक साथ रेलमें बैठे देखा था। वे दोनों एक ग्येसरो (कंपार्टमेंट) में थे और मैं दूसरीमें था।

प्र०—वे और आप कहाँसे जा रहे थे और कब चले थे।

उ०—हम लोग पूनासे कोई सवा आठ बजे सुबह चले थे। मैं शोलापुर जा रहा था। एदाले और फ़िर्यादी कोई दुपहरको साढ़े तीन बजे कुलदवाडो (स्टेशन) पर उतर गये थे।

प्र०—फ़िर्यादीने बीचमें क्या नास्ता (भोजन) किया था ? और किया था तो क्या ?

उ०—हां ! उन दोनों (कोठारो) और एदाले (महार) ने धौड स्टेशन पर नास्ता किया था।

एदाले (साथका अस्पृश्य) होटलसे पूड़ी तथा अन्य खानेको चीजें लाया था और फिर रेलमें ही उन दोनोंने एक साथ बैठ कर उन्हें खाया था।

प्र०—आप क्या जैनगजट पढ़ते हैं और उसमें “बालचन्द्र रामचन्द्र कोठारो कौन है” यह लेख पढ़ा है ? उसे पढ़नेके बाद आपके विचार फ़िर्यादीके चाल चलनेके वाकत कैसे हो गये थे ?

उ०—हां ! मैं जैनगजट पढ़ा करता हूँ, उसमें छपे “बालचन्द रामचन्द कोठारी कौन है” इस लेखकी भी मेने पढ़ा है। उसे पढ़ लेनेके बाद मेरे विचार फिर्दादौके चाल चलनेके विषयमें पहिले जैसे थे वैसे ही बने रहे, उनमें कोई परिवर्तन नहीं हुआ, क्योंकि महारों (भद्रियों) के साथ खान-पान और कूषा कृत करनेके बावत जैसा इस लेखमें लिखा गया है फिर्दादौके आचार विचार वैसे ही हैं यह मुझे पहिले ही मालूम था।

इसके बाद फिर्दादौ (बालचन्द) ने स्वयं आपसे जिरह करना आरम्भ किया और आपने इस प्रकार उत्तर दिया—

बा०—गोलापुरमें हीराचंद देवचंदका बनवाया जो रत्नत्रय नामक मन्दिर है उसके विषयमें जो पंचों और मन्दिरके मालिकमें झगडा चला था उसकी आपको क्या खबर है ?

शेठजी—हां ! वह मन्दिर शेठ हीराचन्द सखा-रामजीका बनवाया हुआ है परन्तु “पंचोंके हाथमें वह मन्दिर दे देना चाहिये” ऐसा लोग किस हेतुसे कहते थे यह मुझे मालूम नहीं।”

बा०—पंचोंके सुपुर्द मन्दिर कर देना ठीक है या नहीं ?

शे०—मैंने इस विषय पर कुछ विचार नहीं किया है ।

बा०—आप पण्डित पार्टीमें शामिल हैं न ?

शे०—नहीं ।

बा०—आपने उसकी पक्ष ली तो है ।

शे०—नहीं, मैंने कभी उस (पण्डितपार्टी) का पक्ष ग्रहण नहीं किया ।

बा०—'इमड-बन्धु' के पृष्ठ ८ पर जा 'संपादकीय स्फुट विचार' लिखे गये हैं उनका लेखक कौन है ?

शे०—उनका लेखक मैं हूँ ।

बा०—उक्त लेखमें बाबूपार्टीके दोष बतलाये गये हैं न ?

शे०—नहीं, उसमें सिर्फ धार्मिक पार्टीसे उस पार्टीका भेद कतलाया गया है ।

बा०—धार्मिकपार्टी किसे कहते हैं ?

शे०—जो धर्ममार्ग पर चलती है ।

बा०—पण्डितपार्टी उसीका नाम है न ?

शे०—नहीं, मैं नहीं जानता कि पण्डितपार्टी क्या चीज है ।

बा०—आपने पृष्ठ ११ (इमडबन्धु) पर पण्डित पार्टीका फिर उल्लेख कैसे किया है ।

शे०—वहां मैंने लोगोंकी समझका उल्लेख किया है कि 'पण्डित पार्टी' नामकी एक पार्टी भी है ऐसा वे कहते हैं ।

बा०—नं० ४ के आरोपी (पं० श्रीलालजी) के साथ बलसंग (शोलापुर) आप प्रेसकी सहायतायें रुपया इकट्ठा करने गये थे ?

से०—हां । परन्तु प्रेसकी सहायतायें नहीं, बल्कि संस्थाकी सहायतायें गया था और वह पब्लिक संस्था है ।

बा०—आपने अपने मासिक पत्र (इमडबल्यू) में उक्त संस्थाकी सहायतायें लोगोंसे अपील की थी ?

से०—हां ।

बा०—पं० श्रीलालजी शोलापुरमें किसके यहां ठहरें थे ?

से०—मुझे नहीं मालूम ।

बा०—उन्होंने (श्रीलालजीने) जो अपने भ्रमणकी रिपोर्ट छपाई है वह आपने पढ़ी है ?

से०—नहीं ।

बा०—यह ग्रिष्म किसे कहते हैं ?

से०—जिसके आचार विचार ठीक मुझसे हैं ।

बा०—नेमिचन्द्र देवचन्द्रने अस्पष्टोंके साथ खान पान करनेका कामी पब्लिकमें उपदेश दिया है ?

से०—नहीं ।

बा०—वे (नेमिचन्द्र देवचन्द्र) क्या विधवाविवाहके पक्षपाती हैं ?

शे०—हाँ ।

बा०—उन्होंने इसका पब्लिकमें उपदेश दिया है ?

शे०—नहीं ।

बा०—फिर आप कैसे समझते हैं कि वे विधवा-
विवाहके पक्षपाती हैं ?

शे०—उन्होंने मुझसे व्यक्तिगत (प्राइवेट) इस
विषयमें कहा है ।

बा०—उनके इन विचारोंको अन्य भी कोई
जानता है ?

शे०—दूसरोंकी तो मुझे मालूम नहीं, परन्तु
उनके (नेमचंद देवचंदके) भाई सखाराम देवचंदने
मुझसे उनके उक्त विचार कहे थे ।

बा०—नेमचंद देवचंद बेलगांव आये थे न ?
और उन्हें आपने शहपुर बेलगांव तथा इस कोर्टमें
देखा था न ?

शे०—नहीं, मैंने उन्हें यहां कहीं भी नहीं
देखा ।

बा०—शोलापुरमें पं० वंशोधरजीकी अध्यक्षतामें
जो सभा हुई थी उसे किसने बुलाया था और वहां
(उस सभामें) कौन कौन उपस्थित थे ?

शे०—सभा किसने बुलायो थी यह तो मुझे नहीं
मालूम परन्तु उसमें सेठ गुलाबचंदजी और एक

मोहोल (सोलापुर) वासी सेठजी तथा अन्य बहुतसे लोग उपस्थित थे । मैं उस समय शोलापुरमें न रहता था इसलिये सबके नाम नहीं कह सकता ।

बा०—मंदिरका विषय धार्मिक है न ?

शे०—हां ।

बा०—सभापतिने अपने व्याख्यानमें क्या कहा था ?

शे०—उनके बोलते समय मैं सभामें हाजिर न था अतः नहीं कह सकता ।

बा०—मेरे (फिर्यादोकी) आचार विचार आप कितने दिनोंसे जानते हैं ?

शे०—करीब आठ वर्ष से ।

बा०—पूना का आप सदा आया जाया करते हैं और वहाँ कहां ठहरते हैं ?

शे०—मैं पूना सालमें एक दो बार जाया करता हूँ और मंदिरमें ठहरता हूँ ।

बा०—उस (रेलके) कम्पाटमें कितने यादमी थे ?

शे०—बहुत थे, वह भरा हुआ था ।

बा०—आप उस समय कहां थे ?

शे०—मैं उस समय उसी कम्पाटमेंटमें था परन्तु मैं बैठा दूसरे कम्पाटमेंटमें था ।

बा०—क्या आपने मुझे (फिर्यादोकी) - उस समय

(महारके साथ खाते देख कर) वैसा न करनेके लिये कहा था ?

शेठ—हां । परन्तु तुमने (फिर्यादीने) उत्तर दिया था कि वे भी आदमी हैं, इसलिये उनके (महार-मंगियोके) साथ खानेमें कोई ऐतराजकी बात न होनी चाहिये ।

बा०—आपने इस बातको अपने पत्रमें छपाया था ?

शे०—नहीं, उस समय मेरा पत्र (इमडबन्धु) प्रकाशित हो न होता था ।

बा०—यह घटना किस महीनेमें हुई थी ?

शे०—महीनेका नाम मुझे याद नहीं है ।

बा०—धार्मिक पंचायतके समय क्या यह घटना उपस्थित की गई थी ?

शे०—नहीं ।

बा०—मैं (कोठारी फिर्यादी) जिस कम्पाटमेण्टमें था उसमें और कौन २ थे ।

शे०—उनको मैं नहीं पहचानता ।

बा०—ऐदाली (फिर्यादोंके साथी महार) की उम्र कितनी है ?

शे०—कोई ४०-४५ वर्षको ।

बा०—घरमें बिलौने आदि बिछानेके लिये यदि

महार (भंगी) रख लिया जाय तो धार्मिक विद्वत्ता
आती है या नहीं ?

शे०—हाँ आती है ।

बा०—घरमें महार (भंगी) नौकर रखनेसे जाति
वहिष्कार होगा या नहीं ?

शे०—हाँ ! जाति वहिष्कार हुआ है ।

बा०—मेरा (फ़िरादीका) जाति वहिष्कार
हुआ है ?

शे०—मुझे समाचार नहीं मिले है और न मैंने
इस विषयमें कुछ पूछ-ताछ ही की है ।

फ़िरादीके जिरह कर चुकने पर कुछ सन्देशोंके
निर्णायक—श्रीशुत मजूमदार साहबने पुनः बैठकीसे
प्रश्न किया कि—

म०—जातिवहिष्कार करना किसका काम है ?

शे०—स्थानीय पञ्चायतकी ।

म०—बाबी (फ़िरादीके गांव)में उसकी (फ़िरादी-
की) जातिके कितने घर हैं ?

शे०—सिर्फ एक उसी (फ़िरादी) का ।

म०—आपने उक्त (महारके साथ फ़िरादीके खाने-
की) घटना क्यों प्रकाशित नहीं की ?

शे०—फ़िरादीके आचार विचार सबको ज्ञात हो
ये इसलिये मैंने उसे प्रकाशित नहीं कराया ।

इसके बाद मजिस्ट्रेट साहबने पूछा कि-"जिसे कम्पाटमेंगटमें भिन्न भिन्न जातिके लोग--स्पृश्य अस्पृश्य सब बैठे होते है उसमें उसजातिके जोमते हैं या नहीं" तो आपने (सेठ फूलचन्दजीने) उत्तर दिया कि "जोमनेवाले जोमते है" ।

बेलगाम	}	(सही) चार . एन० कीली०
८-८ २५		फर्टेक्लास चानरेरी मजिस्ट्रेट

श्रीमान् न्यायतीर्थ पं० वंशीधरजी शास्त्रीकी साक्षी ।

—:~:—

आपने सर्कारी नियमको पाव'दी करनेके बाद अपनी जाति जैन, पिताका नाम उदयराम, उम्र ४० वर्ष, पेशा प्रेसकी मालिकी और निवासस्थान शोलापुर बल्लार्त हुए श्रोयुत मजूमदार वकीलके प्रश्न करने पर कहना प्रारम्भ किया

म०—आप क्या किसी प्रेसके मालिक है ?

शा०—हां, मैं श्रीधर प्रेसका मालिक हूं ।

म०—आप शास्त्रिपरिषद्के मन्त्री हैं न ?

शा०—हां ।

म०—उस परिषद्की तरफसे क्या कोई मासिक पत्र निकलता था और उसके आप सम्पादक थे ?

शा०—हां ! जैनसिद्धान्त नामक एक मासिक पत्र उक्त परिषद्से निकलता था और उसका मैं सम्पादक था ।

म०—आपको क्या कोई सर्कारी यूनिवर्सिटीकी तरफसे टाइटल (पदवी) मिला था ?

शा०—हां, पञ्जाब यूनिवर्सिटीकी तरफसे 'शास्त्री' और कलकत्ता यूनिवर्सिटीकी ओरसे 'न्याय तीर्थ', टाइटल मिले हैं ।

म०—आपने क्या कुछ ग्रंथ लिखे हैं ?

शा०—हां । मैंने कुछ टोकाएँ और व्याकरणका एक स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखा है ।

म०—आप फिरीदी तथा नं० २, ३, ४ के आरोपियोंके जानते हैं ?

शा०—हां । मैं उन्हें जानता हूँ ।

म०—सगलीके बालू नाना चौगलेको जानते हैं ? और उससे ड्रेनमें मिले थे ।

शा०—मैं उसे कम पहचानता हूँ । ड्रेन (रेल) में मैं उससे नहीं मिला ।

म०—जैनगजटमें फिरीदीके विषयमें जो लेख दृष्टा है उसे आपने पढ़ा है ? और क्या उस विषयमें बालू नानासे आपने कुछ बात चीत की थी ?

जैनगजटका वह लेख तो मैंने पढ़ा है परन्तु उस विषयमें अथवा इस केशके (मुकदमाके) सम्बन्धमें वालू नानासे मैंने कभी कोई बातचीत नहीं की ।

म०—गनपत धोडी वा साठे माढ़ा (सोलापुर)-वालेको आप जानते हैं ? उससे आपने इस केश (मुकदमे) में साक्षी संग्रह करनेकी वाधत कहा था ?

शा०—मैंने उक्त नामके किसी आदमीकी नहीं जानता और न उससे मैंने कभी कोई बात चीत हो साक्षी संग्रह करनेके लिये की है ।

म०—कोठारो (फिर्यादी) ने क्या कभी आपके सभापतित्वमें व्याख्यान दिया था ?

शा०—हां । आजसे करीब ५॥ माई पांच वर्ष पहले सोलापुरमें फिर्यादीने मेरे सभापतित्वमें समाजिक विषय पर एक व्याख्यान दिया था ।

म०—क्या फिर्यादोका कोई मन्दिर कुन्दलगिरि पर है ?

शा०—हां !

म०—आपके कैसे जाना कि उसका वहां मन्दिर है ?

शा०—मैंने स्वयं फिर्यादीसे समझा । उस (फिर्यादो) ने व्याख्यान देते समय कहा था कि—

उम (फ़िर्यादी) का वहाँ एक मंदिर है और वह उसे (मंदिरको) शिक्षाकी उन्नति करनेके लिये बेच देने तयार है ।

म०—क्या आपको फ़िर्यादीके समाज वास्तविक विचार मालूम हैं, और है तो क्या है ?

शा०—हां । मुझे उसके विचार मालूम हैं । फ़िर्यादीका कहना है ।

मन्दिरोंकी कोई आवश्यकता नहीं है क्योंकि उन मन्दिरोंसे समाज वाचाद होता है ।

म०—जैनोंमें क्या भेद है ?

शा०—हां ।

म०—आपने क्या जैनशास्त्रोंका अभ्यास किया है ?

शा०—हां ?

म०—जैनशास्त्रोंके अनुसार अस्पृश्योंका स्पर्श और विधवाओंका विवाह जायज है या नहीं ?

शा०—नहीं ।

म०—आप शिडवालमें जो महासभा हुई थी उसमें गये थे ? और वहाँ फ़िर्यादीको क्या महामन्त्री चुना गया था ?

शा०—हां । मैं शिडवाल-महासभामें गया था

परन्तु फर्यादो वहां महासन्धी नहो' चुना गया ।

म०—फर्यादो ५ आचार विचार विधवा विवाह और कूलाकूतके विषयमें कैसे हैं ?

शा०—वह धिगविवाद करनेके लक्ष्यमें है । वह मशर मांग (भंगी चमारों) के साथ खान पान करना उचित न मानता है और साथ उन (भंगी चमारों) के साथ खान पान करनेके लिये तयार है ।

म०—फर्यादो दक्षिणक जैनसमाजमें क्या नेता समझा जाता है ?

शा०—नहीं, उसे जैन लोग नेता नहीं मानते ।

म०—धरेजा, करावा और विधवाविवाह इन तीनोंके अर्थमें क्या फर्क है ?

शा०—कुछ नहीं । तीनों शब्दोंका समान अर्थ है ।

म०—धरेजा कौनसी भाषाका शब्द है और मराठी भाषामें उसे क्या कहते हैं ? (शास्त्रीजीने अपने वयान (इजहार) मराठी भाषामें दिये थे इस लिये आपको मराठीका ज्ञाता समझ कर पूछा गया)

शा०—धरेजा शब्द हिंदी भाषाका है, मराठामें उसे 'पाट' कहते हैं ।

म०—‘करावा’ शब्दका क्या अर्थ है ?

शा०—‘करावा’ का भी वही (विधवाविवाह) अर्थ है ।

म०—पं० गोपालदासजीको आप जानते हैं ?

शा०—हां । मैं उन्हें जानता हूँ, परन्तु अब वे नहीं (स्वर्गत) हैं ।

म०—क्या उन्होंने ‘धरेजा और करावा’ विषय पर लेख लिखे थे ?

शा०—हां । उन्होंने उक्त विषय पर बहुतसे लेख लिखे थे । वे शास्त्री थे । उनके लेख ‘जेमसिद्धान्तमे’ उद्धृत किये गये हैं । उन लेखोंमें विधवाविवाह अर्थात् धरेजा’ इस शब्दका भी एक लेख है ।

म०—सुतरां शब्दका यही नहीं किन्तु’ यह अर्थ है क्या ?

शा०—नहीं, उस (सुतरां)का ‘यही नहीं किन्तु’ यह अर्थ नहीं है । उसका अर्थ ‘इसलिये, अतः कारणात्’ है ।

म०—‘हाथ भाफ करना चाहते हैं’ इस वाक्यका क्या अर्थ है ?

शा०—उसका अर्थ ‘अधिकार करना चाहते हैं’ यह है ।

बेलगांव

३०-६ २५

} (सही) आर, एन, किणी
फष्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

ता० ३० को फर्यादोंके वकीलने शास्त्रीजीसे जिरह (कौस) करनेके लिये अपनेको तयार न बत लाया और इसलिये कोटसे दूसरे दिनको मुहलत मांगी । तदनुसार उस दिन आगे कुछ कार्य न हुआ । ता० १ ६-२५ को एक बजे कोर्ट खुला । आज फर्यादों के पक्षसे दो वकील खड़े किये गये, धावते प्रभृति मांगली तकके लोग भी आये थे ।

कोर्टके नियमोंकी पाबन्दी कर चुकनेके बाद शास्त्रीजीसे जिरह हुई और आपने निम्न प्रकार प्रश्नों-का उत्तर देना प्रारम्भ किया ।

व०—जबसे ज्ञान हुआ है तबसे सब क्रियायें क्या आप जैनधर्मके अनुसार करते हैं ?

शा०—हां ।

व०—आपने सोमसेनकृत त्रैवर्णिकाचार पढ़ा है ? (यहाँ मराठी भाषान्तर छपा हुआ ग्रन्थ दिखलाया)

शा०—हां । मैंने उसे पढ़ा है । परन्तु छपा हुआ नहीं, हस्तलिखितग्रन्थ पढ़ा है ।

व०—आपने जिस ग्रन्थको पढ़ा है वह (त्रैवर्णिकाचार) ही यह है न ?

शा०—मैं इसी समय नहीं कह सकता कि वह ही ग्रंथ छपाया गया है जो मैंने पढ़ा है या दूसरा ।

व०—उस ग्रन्थमें जो विषय आपने पढ़ा था वह आपको याद है न ?

शा०—हां ।

व०—आप पं० गजाधरलालजीको जानते हैं ?
और उन्होंने जो हरिवंशपुराण लिख कर प्रकाशित
किया है उसकी खबर है ?

शा०—हां ! मैंने सुना है कि उन्होंने हरिवंश-
पुराण नामक एक ग्रंथ लिख कर प्रकाशित किया है ।

व०—पं० श्रीलालजी (नं० ४ आरोपी)-ने उस
ग्रंथके प्रगट करनेमें पं० गजाधरलालजीकी मदद दी
थी यह आपको मालूम है न ?

शा०—यह मुझे नहीं मालूम ।

व०—आपने हरिवंशपुराण पढ़ा है ? और उसको
प्रामाणिक समझते हैं ?

शा०—हां ।

व०—भगवत्जिनसेनाचार्य कृत महापुराण आपने
पढ़ा है ? और वह आपको मान्य है ?

शा०—हां । (शास्त्रीजीने यहां कोर्टसे कहा कि
इस प्रकार प्रत्येक जैनग्रन्थकी मान्यता मुझे पूछनेकी
कोई जरूरत नहीं है मुझे सर्व ही जैनधर्म शास्त्र
त्रैवर्णिकाचार प्रभृति मान्य हैं, मैं उन सबको प्रामा-
णिक समझता हूँ)

व०—त्रैवर्णिकाचारमें मौजीबन्धन संस्कार
किये बिना क्या विवाह करनेका विधान है ?

शा०—नहीं ।

व०—यदि किसीका मौजूबन्धन न हुआ हो तो ?

शा०—तो कहा जायगा कि उसके सम्पूर्ण संस्कार नहीं हुये ।

व०—ऐसे पुरुषको खाने पीनेकी वस्तुएं छूनेकी मनाई है ?

शा०—मेरा ख्याल है कि ऐसी कोई मनाई नहीं है ।

व०—उसके यदि सन्तान उत्पन्न हो जाय तो वह धर्ममें आ सकता है या नहीं ?

शा०—हां । प्रायश्चित्त दे कर उसे ले सकते हैं । विवाह हो जानेके बाद अथवा विवाह हो कर सन्तान होनेके बाद प्रायश्चित्त दे कर मौजूबन्धन संस्कार किया जा सकता है और सन्तानकी समस्त धार्मिक क्रियायें करनेकी परवानगी दी जा सकती है ।

व०—इन बातोंका प्रमाण बता सकते हैं ?

शा०—हां ! मैं सोमसेन त्रैविणिकाचारके श्लोक इस विषयके दिखला दूंगा ।

व०—आपका मौजूबन्धन संस्कार हुआ है ?

शा०—मेरा तो विवाहसे पहले ही हो गया था ।

व०—महारीको संस्कृतमें क्या कहते हैं ?

शा०—श्वपच, अंत्यज, चाण्डाल ।

व०—म्लेच्छ किन्हे कहते हैं और कौन कौन हैं ?

शा०—आर्य (लोगों) से भिन्नको म्लेच्छ कहते हैं और वे मुमलमान तथा ईसाई हैं । अन्य नाम मुझे इस समय याद नहीं पड़ते ।

व०—म्लेच्छ और आर्यमें क्या अन्तर है ?

शा०—आर्योंमें शास्त्रोक्त कर्म, संस्कार और वर्णव्यवस्था है परन्तु म्लेच्छोंमें वह नहीं है ।

व०—अस्पृश्य और म्लेच्छ दोनों एक है न ?

शा०—नहीं क्योंकि अस्पृश्योंके लिये शास्त्रोक्त कर्ममें अर्थात् जैन शास्त्रोंमें उनके लिये नियम बतलाये गये हैं परन्तु संस्कार वा शास्त्रोक्त अन्य कर्म म्लेच्छोंके लिये कुछ नहीं कहे गये हैं । महार (भड़ी, चमार) अर्थ-शिक्षा (आर्योंके सिद्धान्त) के अनुसार चलते हैं और म्लेच्छ नहीं ।

व०—महार अथवा अस्पृश्य और म्लेच्छ इन दोनोंमें कौन श्रेष्ठ है ?

शा०—वार्मिक ख्यालके होनेके कारण अस्पृश्य म्लेच्छोंसे श्रेष्ठ हैं ।

व०—महार क्या जैन बन सकता है ?

शा०—हां । महार लोग भी जैनधर्म पाल सकते हैं ।

व०—जैन शास्त्रानुसार क्या अस्पृश्य स्मृश्र किया जा सकता है ?

शा०—नहीं, अस्पृश्य को स्पृश बना लेने का जैनशास्त्रोंमें कहीं विधान नहीं है।

व०—स्नेच्छ स्पृश हैं या अस्पृश ?

शा०—जैनशास्त्रोंमें स्नेच्छोंके ये दो भेद नहीं किये गये हैं क्योंकि स्पृश अस्पृश ये दो भेद हैं।

व०—स्नेच्छोंको छूना चाहिये या नहीं ?

शा०—यह उनके पेशे (व्यापार) से संबन्ध रखता है।

व०—यदि उच्च कार्य करने लगे तो महार (अस्पृश्य) स्पृश्य हो सकते हैं या नहीं ?

शा०—नहीं।

व०—जैन राजा स्नेच्छोंको कन्याओंसे विवाह कर सकते हैं ?

शा०—हाँ।

व०—भरत कौन थे और उन्होंने क्या स्नेच्छोंकी कन्याओंसे विवाह किया था ?

शा०—भरत, चक्रवर्ती जैन राजा थे जिन्होंने जैनोके लिये नियम निकाले, उनने ३२ हजार स्नेच्छ कन्याओंसे विवाह किया था।

व०—उनने क्या दूसरोंके लिये ही नियम निकाले ?

शा०—नहीं, अपने और दूसरे सबके लिये निकाले।

व०—ज्जेच्छु जैनधर्म धारण कर लो तो उसके साथ खान पान किया जा सक्ता है ?

शा०—नहीं ?

व०—ज्जेच्छु कन्याभीसे उत्पन्न पुत्र मोक्ष गये हैं ?

शा०—मुझे मालूम नहीं ।

व०—भरत उक्त ज्जेच्छु कन्याभीके साथ खान पान करते थे ।

शा०—नहीं, वे उनके साथ खाते पीते न थे ।

व०—भरतकी वे विवाहित स्त्रियां थी या रखेली ?

शा०—वे विवाहित स्त्रियां थी (यहां शास्त्रीजीके उत्तरसे कोर्टकी बड़ा आश्चर्य हुआ और सन्देह हुआ कि जब विवाहित स्त्रियां थीं तो उनके साथ खान पान बिना किये भरत कैसे बच सक्ते थे इसलिये फिर्यादोके वकीलने यद्यपि निषेध किया कि जो बात मैं पूछता हूँ नहीं उसको आप कैसे कहते हैं तो भी सन्देह निरसनार्थ कहा) महापुराणके पर्व ३६ या ३७में तीन प्रकारकी विवाहित स्त्रियां कही गयी हैं—धर्मपत्नी, भोगपत्नी और वज्रभा । उनमें धर्मपत्नीके साथ तो खान-पान किया जाता है और शेष दोके साथ नहीं । ज्जेच्छुकी कन्याएँ भोगपत्नी थीं ।

व०—धर्मपत्रियोंके साथ ही खान पान करना यह कहाँ लिखा है ?

शा०—सोमसेनकृत त्रैवर्णिकाचारमें लिखा है और भी दूसरे ग्रन्थोंमें है ।

व०—ऋच्छो'में साक्षर और अनक्षर ये दो भेद हैं न ?

शा०—नहीं ।

व०—महापुराण पर्व ४२ श्लोक ७८ का अर्थ इस ग्रन्थमें जो लिखा है (यहाँ मराठी भाषांतर सहित महापुराणजीकी कृपा प्रति दिखलाई) वह ठीक है न ?

शा०—हाँ । वह ठीक है (यहाँ शास्त्रीजीने पूर्वका प्रकरण बताकर कोट'से कहा कि यह आर्योंके लिये कहा गया है)

व०—सुतार (बढई) और लुहार स्पर्श्य है या अस्पर्श्य ?

शा०—मैं नहीं कह सकता ।

व०—सोमसेन त्रैवर्णिकाचार अध्याय ४ पृष्ठ १४६में लिखे गये इस श्लोकका अर्थ क्या है, (यहाँ कृपा त्रैवर्णिकाचार बतलाया)

शा०—इन श्लोकोंका अर्थ है कि—सुतार, धोबी, सुनार, लुहार, कोढ़ी, आदि छ ने न चाहिये ।

व० — हरिवंशपुराणमें बुभुक्ष राजाकी कथा जो कही गई है उसकी याद है ?

शा० — नहीं ।

व० — पं० गजाधरलालाजीका संपादित हरिवंशपुराण जिसका पहिले उल्लेख किया गया है, वह यही है न ? (यहाँ भा० जैनसिद्धान्तप्रकाशिनौसंस्था कलकत्ता द्वारा प्रकाशित हरिवंशपुराण भाषा दिखलाया)

शा० — होगा ।

व० — यदि कोई कहे कि—आप अपने घरेलू कामोंमें महार नौकर रखते हैं, तो आपकी इज्जत सर्वसाधारणमें कम होगी या नहीं और जातिबन्धु आपका वहिष्कार करेंगे या नहीं ?

शा० — नहीं, किसीके कहनेमात्रसे मेरो इज्जत कम नहीं होगी और न जातिवाले वहिष्कृत हो करेंगे । मेरा यह उत्तर उस हालतमें है जब कि लोग तो कहते हैं परन्तु सत्य बात नहीं है । अगर मैं सचमुच ही महारोंको अपने घर कार्योंके लिये नौकर रखूंगा जैसे कि भाटा पोसने बर्तन साजनी आदिके लिये और लोग आंखोंसे देख लेंगे तो मेरे जातिबन्धु मुझे वहिष्कृत कर देंगे परन्तु सर्वसाधारणकी दृष्टिमें मैं नीच नहीं समझा जाऊंगा ।

व०—नौकरी पर महार रखनेसे क्या आप अपनी इज्जत न खो देंगे ?

शा०—नहीं, परन्तु हाँ ! मैं अपने धार्मिक सिद्धांतोंसे गिर जाऊंगा ।

व०—क्या आपने फर्यादोंको कभी भंगी चमारों के साथ खानपान करते देखा है ?

शा०—हां

मैंने उसे (कोठारीको) लगभग ५-५॥ पांच साढ़े पांच वर्ष पहिले चमार ढेड़ोंके घर चाय पीते देखा था ।

व०—यह काम उसने बहिष्कारके योग्य किया था ?

शा०—हां । क्योंकि उसका यह कार्य जैनधर्मके विरुद्ध था ।

व०—फर्यादोंने क्या वहाँ आपको बुलाया था ?

शा०—नहीं ।

व०—क्या आप उस समय (चाय पीनेके समय) फर्यादोंके समीप थे ?

शा०—नहीं ।

व०—आपने क्या उन (चमार ढेड़ों)के घर देखे हैं ? और उनका नाम भी जानते हैं ?

शा०—मैंने उनके घर तो देखे हैं परन्तु उन (चमार ढोरो) के नाम नहीं बता सकता ।

व०—फर्यादोने किस दिन चाय पी थी ?

शा०—दिनका नाम नहीं कह सकता परन्तु महीना कार्तिक वद्य था ।

व०—क्या वहां कोई स्मृति था ?

शा०—मेरी पहचानका स्मृति कोई न था ।

व०—चाय और भी किसीने पी थी ?

शा०—हां ! चमार ढोड़ोने उसके साथ पी थी ।

व०—आप उन लोगों के भीतर गये थे ?

शा०—नहीं ।

व०—इस खबरको क्या किसी अखबारमें आपने छपाया था ?

शा०—नहीं ।

व०—उस समय जैनगजट और जैनमित्र निकलते थे न ?

शा०—हां ।

व०—जैनसमाजमें ऐसी पृथाओं के प्रचलित न होने देनेको जुम्मादारो शास्त्रियों पर है न ?

शा०—हां ।

व०—फर्यादो क्या इसके कारण (भंगी चमारों के साथ चाय पीनेके कारण) वहिष्कृत हुआ है ?

शा०—मुझे नहीं मालूम ।

व०—आपने क्या यह घटना किसीसे कही थी ?

शा०—मैंने उस समयकी बात तो नहीं कही परन्तु फर्यादी (कोठारी) के चालचलनको वास्तव लीगो'से बहुत बार कहा है । पण्डित मकखनलालजी (नं० ६ आरोपी) आजसे ६ या ७ मास पूर्व अथवा महासभाका अधिवेशन जो शेरवालमें हुआ था उसके बाद एक मासके भीतर मुझे मिले थे तब उनसे कहा था ।

व०—आपने इस घटनाको प्रकाशित क्यों नहीं कराया था ?

शा०—मैंने तब उसके छपानकी आवश्यकता न समझी थी ।

व०—फर्यादीने चाय किस जगह पी थी ?

शा०—शोलापुरमें पिजरापोलके समीपकी सड़क पर ।

व०—आपने पं० मकखनलालजीसे स्थान आदिका उल्लेख किया था ?

शा०—नहीं मैंने उनसे सब ब्योरेवार नहीं कहा ।

व०—आरोपियोंके वकीलने आपको गवाहों किम किम विषय (मुद्दे) पर देना होगा यह बतलाया था न ?

शा०—नहीं सुझे उन्हीं में गवाही के विषय (मुद्दे) नहीं बतलाये ।

व०—आप यहाँ (कोर्ट में) आने के पूर्व पकील से मिले थे ?

शा०—हाँ । मैं कल सुबह उनसे मिला था ।

व०—उस समय आरोपियों में से वहाँ कौन कौन थे ?

शा०—कोई नहीं ।

व०—आपकी आरोपियों से कहाँ मूलाकात हुई थी ?

शा०—बेलगाम में ।

व०—आप साक्षी देने के लिये कैसे आये ?

शा०—आरोपी नं० २ अथवा ३ (पं० लाला-रामजी या० पं० मकलनलालजी) ने मुझे बंबई में पूछा था कि—गत दो महीने के भीतर रेल में कभी आपको मुलाकात वालूना (फर्यादों के उस गवाह का नाम है, जिसने अपने वयान में शास्त्रीजी से रेल में घात चीत होने का जिकर किया है) के साथ हुई थी । उत्तर में मैंने कहा कि—नहीं । तब उन्हीं (आरोपी) ने मुझे कहा था कि आपको इस विषय की तथा गजट में छपे हुये लेख के वाकत गवाही देनी होगी ।

व०—आपने चाय पीने की गवाही देने के बावत

आरोपियों' से वा आरोपियों' के वकीलसे क्यों' नहीं' कहा ?

शा०—रूपे हुये लेखमें लिखा है कि फर्यादो (कीठारी) महारो' (अम्पृथो') को छूता है और उनके साथ खान पान करता है । चमारों' के साथ उसने चाय पी थी, यह बात मुझे ज्ञात ही थी, इसलिये मुझे मालूम था कि इस संबंधमें मुझसे कुछ न कुछ पूछा ही जायगा अतएव मैंने आरोपियों' के वकीलसे कुछ नहीं' कहा ।

व०—आरोपियों' ने आपसे क्या उक्त लेखको पुष्टिमें कोई प्रमाण पूछा था ?

शा०—हा एनापुरमें फर्याद ही जानेक बाद उन्होंने (आरोपियों' ने) मुझसे उक्त लेखका प्रमाण पूछा था उत्तरमें मैंने उस (फर्यादो) के आचार विचार दो या तीन बार सर्व माधारणमें कहे थे ।

व०—महोनेका नाम बता सक्ते हैं ?

शा०—नहीं, मुझे महोनेका नाम याद नहीं ।

व०—आपने क्या आरोपियों' से 'चमारों' के साथ फर्यादोको मैंने चाय पीते देखा' यह बात कही थी ?

शा०—नहीं क्योंकि मैंने उसको कोई आवश्यकता न समझी थी ।

व०—आपके पास कोई पत्र या सन्देश आरोपि-

यों की तरफसे इस मामलेमें साची संशुद्ध करनेके लिये आया था ?

शा०—नहीं ।

व०—आपने फर्यादों मन्दिर बेचना चाहता है' यह बात आरोपियोंसे जब कही थी ?

शा०—बेडवालमें महासभा हुई थी उसके बाद ।

व०—क्या किसी आरोपीने फर्यादोंके मन्दिर बेचने और अस्पृश्योंके साथ खानेकी बात आपने साक्षात् देखी है ऐसा पूछा था ?

शा०—हां । नं० ३ के आरोपी (पं० मन्मदन-लालजी) ने मुझे पूछा कि—

मैंने उसे (फर्यादीको) उक्त बातें कहते और करते साक्षत् देखा है ।

मुझे आप गवाहोंमें बुला कर सब व्योरेवार पूछ सकेंगे ।

व०—फर्यादोंने उस लेखरसे (जिसमें मन्दिर बेचनेकी बात कही), पहिले या पीछे अस्पृश्योंके यहां चाय पी ?

शा०—व्याख्यान देनेके करीब दो दिन बाद उसने अस्पृश्योंके घर चाय पी थी ।

व०—मन्दिर और मूर्ति बेचना क्या जैनधर्मके अनुकूल है ?

शा०—नहीं ।

व०—उससे समाज या धर्म को लाभ होगा या हानि ?

शा०—उक्त वस्तुओं को बेचनेकी परवानगी हो जानेसे जैनधर्म का क्लाम और समाजकी हानि होगी ।

व०—इस मन्दिर विक्रयके विरुद्ध आपने क्या किसी जैनपत्रमें आन्दोलन किया था ?

शा०—नहीं ।

व०—आपकी फर्यादोंसे बोलचाल है ?

शा० हा ।

व०—फर्यादों जव मन्दिर बेचनेकी बात कही तब आपको कैसा लगा ?

शा०—मुझे बुरा लगा ।

व०—फर्यादीन व्याख्यानमें यही कहा था न ? कि लोगो को मन्दिरोंमें अत्यधिक खर्च न करना चाहिये ।

शा०—जहाँ ।

उसने कहा था कि मन्दिरमें रूपश खर्च ही न करना चाहिये ।

व०—फर्यादीने यह नहीं कहा ? कि बहुतसे जैनमन्दिर जोर्णशीण हैं उनकी मरम्मत कराना चाहिये ।

शा०—नहो, उसने ऐसा कभी नहीं कहा ।

व०—फर्यादों ने मन्दिर बेच कर काश रुपये जमा किये हैं ?

शा०—मन्दिर बेचकर तो उसने रुपये नहीं जमा किये हैं परन्तु हाँ । खर्च घटा कर रुपये बचा अवश्य लिये हैं ।

व०—उस (फर्यादों) ने क्या कोई मूर्ति बेची है ?

शा०—नहीं ।

व०—आपने हिन्दीको कोई परीक्षा पास की है ? और उसके सार्टीफिकेट दिखला सकते हैं ?

शा०—हाँ ! मैंने हिन्दीका ७ वां दर्जा (६^थ डिवीजन) पास किया है और उसका सार्टीफिकेट भी दिखला सकता हूँ ।

व०—हिन्दीमें किसो यूनिवर्सिटीकी परीक्षा भी दी है ?

शा०—केवल हिन्दीकी परीक्षा कोई यूनिवर्सिटी नहीं लेता ।

व०—धरंजा किस कहते हैं ?

शा०—धरंजाका अर्थ है—किसी स्त्रीको चाहे वह विधवा हो या सधवा पंचोंकी सम्मतिसे और पंचोंके द्वारा कुछ मुकर्रर किये गए विधि विधानोंसे स्त्री बना कर रख लेना ।

व०—करावाका क्या अर्थ है ?

श०—करावाका भी ठीक वही अर्थ है जो धरे-
जाका है ।

व०—तब इस लेखमें (यहां 'बालचन्द्र रामचन्द्र
कोठारी कौन है ?' इस गजटके लेखका आपके शील
व्रतका महत्व नहीं, सुतरा धरेजा वा करावे के पोषक
है ?' यह वाक्य दिखलाया) धरेजा और करावा दो
शब्द क्यों दिये गये हैं ?

श०—विषयको स्पष्ट दिखलाने और लोगोंको
खुलासेवार समझानेके लिये दो शब्दोंका प्रयोग किया
गया है नहीं तो किसी एक शब्दका प्रयोग ही पर्याप्त
था ।

व०—उक्त प्रकारके श्री रखनेके नियम जैनधर्म^१
से सम्मत है ?

श०—नहीं, वे कुछ समाजके लोगोंने सम्मत
कर लिये हैं ।

व० - रखेली भी उसे (धरेजा या करावमें आई
औरत) कहते हैं न ?

श०—नहीं, रखेली उससे बिल्कुल भिन्न है ।

व०—मोमसेनकृत वैयर्णिकाचारमे विधवा-
विवाह करना बताया गया है न ?

श०—नहीं ।

व०—दक्षिणके जैनसमाजमें विधवाविवाह होता है न ?

शा०—हां ।

व०—विधवाविवाह, धरेजा और करावामें क्या फर्क है ?

शा०—कुछ नहीं ।

व०—आप किसी विधवाविवाहमें गये हैं ?

शा०—नहीं ।

व०—ब्राह्मणोंमें विधवाविवाह होता है या नहीं ?

शा०—मुझे नहीं मालूम ।

(कोर्टका समय पूर्ण हो जानेसे आपको जिरह आज यहाँ तक ही रही)

बिलगाम

१-७-२५

}

(सही) आर० एन० किशो

फर्टिफाइड आनरेरी मजिस्ट्रेट

दूसरे तीसरे दिन कुट्टी होनेके कारण कोर्ट ता० ४-७-२५ को फिर दिनके १ एक बजे खुली और शास्त्री-जोसे फ़िर्यादोके वकीलने पुनः जिरह करना प्रारम्भ किया ।

व०—धरेजा किस अर्थको कौनसी धातुसे बना है ? और क्या अर्थ है ?

शा०—‘धारण करना’ अर्थवाली ध धातुसे

धरजा शब्द बना है जिसका अर्थ 'धारण किया' है।

व०—विवाह शब्द किस धातुसे बना है ? उसमें 'वि' का क्या अर्थ है ?

शा०—विवाह शब्द 'धारण, अर्थ' वाली "वह" धातुसे बना है। 'वि' का यहाँ कुछ अधिक अर्थ नहीं है।

व०—विवाह शब्द का जो अर्थ प्रचलित है वह कैसे निकला ?

शा०—पारभाषिक शब्द होनेसे।

व०—विधवाविवाहको Prostitution (वैश्यावृत्ति) आप किस आधारसे कहते हैं ?

शा०—वेदवर्णिकाचारके हिन्दो अनुवादके आधारसे। जिसे मैं पोकैसे बतलाऊंगा।

व०—इस अर्थ की बतलानेवाले हिन्दीके किसी मूल ग्रन्थका नाम बतलाइये ?

शा०—मूलग्रन्थ मुझे मालूम नहीं।

व०—'हाथ साफ करने' का अर्थ 'कजा करना' जिस ग्रन्थमें लिखा है उसे क्या १५ दिनके भीतर लाकर दिखला सकते हैं ?

शा०—मैं उस ग्रन्थकी कितने दिनके भीतर दिखला सकूँगा यह नहीं कह सकता।

व०—भराठीमें 'हाथ मारना' मुहावरका अर्थ क्या है ?

शा०—मुझे नहीं मालूम कि मराठीमें ऐसा कोई मुहावरा है।

व०—‘हाथ मारना’ जो हिन्दीका मुहावरा है उसका अर्थ क्या है ?

शा०—उसका अर्थ तो ‘थप्पड़ मारना’ है।

व०—आपने अपने प्रेसमें किसका द्रव्य लगाया है ? और उस पर कजे है या नहीं ?

शा०—न तो मैंने प्रेसमें दूसरेका द्रव्य ही लगाया है और न प्रेस पर किसीका कर्ज ही है।

व०—आपके प्रेसका प्रिंटर कौन है ? और उसमें छपने वालो समस्त वस्तुओंका वही जिम्मेदार हैं न ?

शा०—अपने प्रेसका प्रिंटर मैं ही हूँ। परन्तु जिन वस्तुओंके लिये अन्य किसीको डिक्लेरेशन (सर-कारो आज्ञा) देकर प्रिंटर बना दिया है तो वे उनकी प्रिंटर कहलाते हैं। जिनका नाम कभी कभी पेपर (समाचारपत्र) पर छपा करता है।

व०—लेखिकाचर अध्याय ११ पेज ६३४ श्लोक १७५ का अर्थ क्या है ?

शा०—“गान्धर्वो मतसे कालमें विधवाविवाह निषिद्ध है। परन्तु कुछ देशोंमें वह हो भी सकता है लेकिन यह सर्वव्यापक मत नहीं है। इस श्लोकका तो अर्थ यह है परन्तु यह तो गान्धर्व कृषिका मत है न कि वैवाणिकाचारका।

व०—फिर्यादीको चाय पीते कै बजे देखा था ?

शा०—सामको करीब पाच बजे ।

व०—आपके साथ कौन था ?

शा०—कोई नहीं, मैं अकेला था ?

व०—आपको इस बातकी सूचना कब और किसने दी ?

शा०—मुझे किसने सूचना दी उसका नाम याद नहीं,

व०—आप कितनी दूर पर थे ?

शा०—कोई २०-२५ गजकी दूरी पर ।

व०—चाय किस जगह पर पो गई थी और वहाँ कुर्सी टेबल थी या नहीं ?

शा०—चाय खुले मैदानमें पो गई थी, वहाँ २०४ कुर्सी और १२ टेबल (मेज) थी ।

व०—आप किस समय पहुँचे थे ? और चाय पीनेका बतन कौनसो धातुका था और उसमें चाय, काफी या रस क्या था ?

शा०—मैं जिस समय पहुँचा, मामला तयार था । परन्तु यह याद लहो कि वह बतन किस धातुका था और उसमें चाय, काफी या रस क्या था ।

व०—मैदानके सामने क्या कोई सड़क थी और उससे आपकी जान पहिचानके आदमी आते आपने देखे थे ?

शा०—हाँ। उस मैदानके सामने एक सड़क है परन्तु उससे जाते हुए मैं ने अपनी जान पहिचान का कोई आदमी उस समय न देखा था।

व०—उस समय केशलोचमहोत्सव था न ?

शा०—हाँ। परन्तु उसको दो दिन बीत चुके थे।

व०—बाहिरके आये लोग थे या चले गये थे ?

शा०—मैं नहीं कह सकता।

व०—आपके ओर फिर्यादोके बोच कोई बैम नस्य है।

शा०—नहीं।

व०—आपने उस (फिर्यादो) से कुछ बातचीत की थी ?

शा०—नहीं न तो वह ही मुझसे कुछ बोला, न मैं ही उससे कुछ बोला।

व०—आप जिस समय गये व्याख्यान हो रहा था न ?

शा०—नहीं, उस समय व्याख्यान खतम हो चुका था और फिर्यादो बैठा था।

व०—वहाँ उच्च जातिके और कौन २ लोग थे ?

शा०—वहाँ कोई दोख पड़ते न थे।

व०—आपको कब मालूम पड़ा था कि फिर्यादो का महारवाडे (भंगी चमारोंके मुहल्ले) में व्याख्यान है ? और किसने कहा था ?

शा०—मुझे कोई एक डिट घंटे पहिले मालूम पड़ा था, बाजारमें कुछ लोगोंने मुझसे कहा था ।

व०—आपने कैसे जाना कि व्याख्यान हो चुका था ? उस सभाका सभापति कौन था और विषय क्या था ?

शा०—वहाँकी रङ्गटङ्गसे मालूम पड़ता था कि व्याख्यान खतम हो चुका । सभापति कौन और विषय क्या था, मैं नहीं जानता ।

व०—कोर्टमें बैठे हयें नेठ गुलाबचन्दजी सांगली घासोकी आप पहिचानते हैं ?

शा०— । ।

व०—पं० नन्दलालजी का और नं० ३ के आरोपी (पं० मखनलालजी) का आपसे क्या रिश्ता है ?

शा०—मैं नहीं जानता ।

व०—शास्त्रिपरिषद्में कितने पण्डित हैं ?

शा०—उरोव एक सौ ।

व०—शास्त्रिपरिषद्का रिकार्ड (रजिष्टर आदि) आपके पास है न ?

शा०—नहीं, वह नं० ४ के आरोपी (पं० श्रीलालजी) के पास है, जो शास्त्रिपरिषद्के सहायक मन्त्री हैं । मैं उसका मन्त्रिमन्त्री हूँ ।

व०—पं० शान्तिनाथ जो इस केशम गवाह हैं, वे शास्त्रिपरिषद्के सेबर हैं न ?

शा०—सुझे नहीं मालूम ।

व०—आप कब बता सकेंगे ?

शा०—समयको मर्यादा नहीं कर सक्ता ।

व०—पं० बाहुबलि शर्मा और कल्लापा अनन्त
उपाध्याय शास्त्रिपरिषद्के मेंबर हैं न ?

शा०—मैं नहीं कह सक्ता ।

व०—एक दो महीने पहिले शास्त्रिपरिषद्को
अधिवेशन ऐनापुरमें हुआ था न ?

शा०—हाँ ।

व०—वहाँ पं० शान्तिनाथ तथा अन्य शास्त्री
आये थे ?

शा०—पं० शान्तिनाथ ऐनापुरमें तो आये थे
परन्तु वे तथा अन्य शास्त्री परिषद्में आये थे या नहीं,
कह नहीं सक्ता ।

व०—वहाँ कुल कितने शास्त्री आये थे ?

शा०—कोई २०-२५

व०—सेठ रावजी मखारामजी दोशी उसके
सभापति थे न ?

शा०—हाँ ।

व०—नं० २ के आरोपो (पं० लालारामजी)
भी इस परिषद्के सभापति हो चुके हैं न ?

शा०—मैं नहीं कह सक्ता ।

व०—इस परिषद्को वार्षिक कीस कितनी है ?

शा०—एक रुपया ।

व०—शास्त्रियोंके अतिरिक्त भी मेंबर हो सकते हैं ?

शा०—हां ।

व०—बालगोडा पाटोन शिडवान वासी शास्त्रि-
परिषद्के मेंबर हैं ?

शा०—नहीं ।

व०—‘जैनमिद्धान्तके’ मितने अङ्क निकले थे ?

शा०—३६ छत्तीस ।

व०—प० लालाराम तो और आप बम्बई बोर्डिङ्ग
या मोरेना विद्यालयमें साथ साथ पढ़े थे न ?

शा०—नहीं ।

व०—मोरेना बोर्डिङ्गमें पानी कौन भरता था ?

शा०—मुझे नहीं मालूम, मैं अपने घर जोमता
था ।

व०—बालू नाना चौगलेके साथ आपकी मित्रता
है या शत्रुता ?

शा०—न शत्रुता न मित्रता ।

व०—रेलमें या अन्यत्र आपके साथ किस किसने
मुसाफिरो औ और किस किससे आपकी बातचीत
हुई ?

शा०—यह नहीं कह सक्ता ।

व०—कोठारीने जिस सभामें कुंथलगिरिवाले अपने मन्दिरको बेच देनेकी बात कही वह किनने जोड़ो थो ?

शा०—कोठारीके कुछ मित्रोंने ।

व०—इस सभासे पहिले भी क्या कोठारीके जैन-शास्त्र और जैनमन्दिर सम्बन्धो आपको विचार मालूम थे ?

शा०—हां ।

व०—कोठारीके आजकल विचार कैसे हैं ?

शा०—जैसे कि पहिले थे ।

व०—आपको सभापति किसने बनाया ?

शा०—मेरे मित्रोंने ।

व०—आप क्या पहिलेसे ही निर्णीत सभापति थे ?

शा०—नहीं ।

व०—आपका क्या विरोध किया गया था ?

शा०—हां । मेरे सभापतित्वका विरोध हुआ था ?

व०—फर्यादो (कोठारी) ने कुछ आपत्ति की थी ?

शा०—पहिले तो फर्यादी मेरे सभापति होनेसे राजी न था परन्तु बादको लाचार हो उसे राजी होना पड़ा ।

व०—उस सभामें कितने आदमी थे ?

शा०—कोई ३५ या ४० ।

व०—फर्यादीसे जब मन्दिर बिक्रीकी बात कही
तब क्या भगडा हुआ था ?

शा०—नहीं ।

व०—उस सभाकी कुछ लिखित कार्यवाही है ?

शा०—नहीं ।

व०—फर्यादीने अपने विरुद्ध विचारोंको आपसे
भी कभी कहा है ?

शा०—हाँ, बहुत समय ।

व०—आपने अपने सभापतित्वमें क्या लोगोंको
यह बतला दिया था कि फर्यादी महारों (असृष्टियों)
को छूता है ?

शा०—हाँ ।

व०—जो लोग महारोंको छूत है क्या वे कुछ जा
सकते हैं ?

शा०—महारोंको छूनेके कारण जिनका जाति
बहिष्कार नहीं हुआ है, उन्हें छूनेमें कोई ऐतराज
नहीं होता ।

व०—आपने मिरजसे इधर (दक्षिणमें) कितने
गाव देखे हैं ?

शा०—कोई तीन चार शहर और ५७ गाव ।

व०—आपने उन शहरों और गावोंमें कोठारीको सम्बन्धमें खोज ली है कि लोग उसे नेताकी दृष्टिसे देखते हैं ?

शा०—हां, खोज ली है परन्तु के ठारीको लोग नेता नहीं समझते । वं उसे (कोठारीको) धर्मशून्य और धर्मविरुद्ध व तोंका प्रचारक समझते हैं ।

व०—आपने किन किन गावोंमें या शहरोंमें किन किनसे यह बात सुनी है ?

शा०—मैंने उक्त धाते' सांगली, मिरज, बेळगांव, कोल्हापुर, शेडवाल और ऐनापुरमें सुनी है, किनसे सुनी है उनका नाम नहीं कह सकता ।

व०—फर्यादी दक्षिण महाराष्ट्र जैनमहासभाका मंडर और पूना जैनबोर्डिंग छाउसका सेक्रेटरी है न ?

शा०—मुझे नहीं मालूम ।

व०—पूनामें जैनबोर्डिंग है न ?

शा०—सुना तो है ।

व०—उसका सेक्रेटरी कौन है ?

शा०—मुझे नहीं मालूम कौन है ।

व०—शेडवालको महासभामें दो पार्टियां थी न ? और सजेक्ट कमेटोमें चुनावके लिये कोठारीने प्रस्ताव तथा अन्यने अनुमोदन लिया था न ?

शा०—नहीं, वहां दो पार्टियां न थी और न

कीठारोने भज्जेक्ट कमेटीके चुनावके लिये प्रस्ताव, तथा अन्यने अनुमोदन किया था ।

व०—ता० ५ १-२५ के जैनगजट पृष्ठ १४८ पर जो प्रस्तावकी बात लिखी है वह कया है !

शा०—कुछ लोगोंने जो प्राइवेट बात चोत हुई थी उसे प्रस्तावमें गलती लिख दिया है । कीठारोने मेंबर वा प्रतिनिधिकी हैसियतसे न तो वहा कोई प्रस्ताव ही किया न अनुमोदन ही ।

व०—शेडवाल महासभामें शवू पार्टी थी न ?

शा०—मैं नहीं जानता ।

व०—प्र० शान्तिनाथ शास्त्री शेडवालमें अध्यापक हैं न !

शा०—हां ।

व०—उनकी किम्मे नियुक्त किया है ?

शा०—कमेटीने ?

व०—उस कमेटीमें कौन २ कार्यकर्त्ता हैं ?

शा०—कार्यकर्त्ताओंका नाम मुझे नहीं मालूम ।

व०—बालगोडा पाटीलने पुलिसके सामने महा सभामें भगडा होनेके बावत अपने बयान दिये थे न ?

शा०—मुझे नहीं मालूम ।

व०—जैनग्रन्थ छापने न छापनेके विषयमें आपकी क्या राय है ?

शा०—मेरी कोई राय पक्की नहीं है ।

व०—आप कृपे जै न अन्य पढ़ते हैं ?

शा०—हां ।

व०—नं० २-३ और ४ के आरोपियोंकी उक्त विषयमें क्या राय है ?

शा०—सुझे नहीं मालूम ।

व०—जै न गजट आप पढ़ते हैं ?

शा०—प्रायः मैं उसे नहीं पढ़ता ।

व०—उत्तर हिंदुस्थानमें आपने बेक़ापिका भंगड़ा है न

शा०—हां । है ।

व०—शे डवाल महासभाके उपरान्त दो तीन सप्ताह तक नं० ४ के आरोपी आपके पास थे न ?

शा०—सुझे याद नहीं ।

व०—वे (पं० श्री लालजी) उस समय शोलापुर आये थे न ?

शा०—याद नहीं ।

व०—शोलापुरके ह्मद जै नोंमें दो दल हैं न ?

शा० - सुझे नहीं मालूम ।

व०—ह्मदबन्धु पक्षकी कौन निकालता है ?

शा०—शे० फूलचन्द हीराचन्दजी ।

व०—उक्त पक्षके लिये क्या कोई कमेटी है और उसमें आप भी हैं ?

शा०—हां ! कमेटी तो है परन्तु मैं उसमें नहीं हूँ ।

व०—वह पत्र आपके प्रेसमें छपता है और उसमें कमेटीके सदस्योंका नाम रहता है न ?

शा०—हां ।

व०—सेठ जोधराज मोतीचन्दको आप जानते हैं न ? कि वे सांगलीके सेठ गुलाबचन्दजीके बहनोई हैं ?

शा०—मैं नहीं जानता ।

व०—आरोपियोंके वकालके पास बैठे हुए सेठ गुलाबचन्दजी और आप एक जगह ठहरे हैं न ?

शा०—नहीं ।

व०—आप आरोपियोंके पास ठहरे हैं ?

शा०—नहीं ।

व०—आरोपियोंकी जाति आपको मालूम है ?

शा०—नहीं ।

व०—आपकी जाति क्या है ?

शा०—पद्मावतीपुरवाल ।

व०—आपने कुंथलीगिरि पर शास्त्र पढ़े थे और उस समय भगडा हुआ था न ?

शा०—हां ! बहुत दिन पहिले शास्त्र पढ़े थे परन्तु उस समय कोई भगडा हुआ था याद नहीं ।

व०—सेठ पानाचन्द रामचन्दजीके सभाप्रतित्वमें होखरमें आपन क्या कोई व्याख्यान दिया था और उस

समय क्या भगडा न हुआ था और आपकी व्याख्यान देनेसे बंद कर दिया था न ?

शा०—मैंने होसुरमें व्याख्यान तो दिया था परन्तु भगडा वहां कोई न हुआ था और न मेरा व्याख्यान हो बन्द किया गया था।

इस प्रकार धियादीके वकीलके जिरह कर चुकने पर संदिग्ध बातोंका खुलासा करनेके लिये गजटके सचालकोंके वकील श्रीशुत मजूमदार साहबने प्रश्न किए जिनका उत्तर शास्त्रीजीने इस प्रकार दिया—

प्र०—त्रैवर्षिकाचारके श्लोकसे जो आपने लुहार सुनार आदिको अप्रसूय कहा है उसका अभिप्राय क्या है ?

उ०—यह प्रकरण उस समयका है जब कि ज्ञान करनेके बाद जिनपूजनके लिए जाया जाता है। नं० २के श्लोकसे १२ तक त्रैवर्षिकाचारके चतुर्थाध्यायमें यही लिखा है कि जिनपूजनको जाते समय लुहार सुनार आदिको न लूये।

प्र०—धरेजाका अर्थ विधवाविवाह किसके बनाये किस ग्रन्थमें लिखा है ?

उ०—त्रैवर्षिकाचारकी पंडित पन्नालालजी सोनीकृत टीकामें २४७वें पृष्ठ पर लिखा है।

प्र०—आप जैनधर्मासुसार कौनसे क्रियायें फलते हैं ?

उ०—आवक तीन तरहके होते हैं पाक्षिक, नैष्ठिक और साधक । उनमें पाक्षिककी तो समस्त क्रियायें में पालता हूं और नैष्ठिक साधककी कोई कोई ।

प्र०—शूद्र किस ग्रन्थमें कितने प्रकारके बताये हैं ? और वे कौन कौन हैं ?

उ०—त्रैवर्णिकाचार और भगवज्जिनसेनाचार्यकृत महापुराणमें शूद्रोंके स्पृश्य और अस्पृश्य ये दो भेद बतलाए हैं । लुहार, सुनार, बढई, नार्ह स्पृश्य शूद्रोंमें आते हैं, जैसा कि त्रैवर्णिकाचारके अध्याय ७ श्लोक १३४ व १३५में कहा गया है । जो ग्रामके बाहिर रहते हैं जैसे कि महार, मांग, जिनको प्रजावाह्य भी कहते हैं, वे अस्पृश्य हैं जैसे कि महापुराण पर्व १६ श्लोक १८६ में लिखा है । श्रीजिनसेनकृत हस्तलिखित त्रैवर्णिकाचारके ५वें अध्यायके ११वे श्लोकमें चाण्डाल चर्मकार आदिकी अस्पृश्य कहा गया है ।

प्र०—चाण्डाल चमार आदि अस्पृश्योंके छू जानेसे क्या करना चाहिये ?

उ०—चाण्डाल चमार आदि अस्पृश्य छू जाय तो स्नान, मन्त्रोच्चारण और उपवास करना चाहिये जैसा कि श्रीसोमदेवसूरिकृत यशस्तिलक चम्पूके २८१वें पृष्ठमें कहा गया है ।

प्र०—विधवाविवाहका निषेध कौन कौनसे जन शास्त्रों में है ?

उ०—प्रबोधमार (हस्तलिखित) के ४४वें श्लोकमें और यशस्तिलक चम्पू के ८वें अध्याय पृष्ठ ३७३ में लिखा है कि जिसका एक बार विवाह हो चुका है उस स्त्रीका फिर विवाह नहीं हो सता ।

बेलगाम	}	(सही) पार, एन. किनी,
४-७-२५		फष्ट क्लास आनरेरी मजिस्ट्रेट

पं० बाहुबलि शर्मा के वयान ।

—*—

अपथ ग्रहण करनेके बाद अपनी उम्र ३५ वर्ष, पिताका नाम तवनेश, जाति उपाध्याय, मुकाम सांगली (छोट) पेशा प्रेसकी मालिकी बतलाते हुए श्रीयुक्त मजूमदार वकीलके पूछने पर कहा—

प्र०—बालू नाना चौगलेकी जानते हैं ?

उ०—हां ।

प्र०—पं० मन्मथनाथजी शास्त्रीको जानते हैं ?

उ०—हां ।

प्र०—पं० मकसुनलालजीने आपको क्या कभी पत्र लिख कर भेजा था ?

उ०—नहीं। मेरा उनका कोई दश वर्ष से पत्र-व्यवहार नहीं है।

प्र०—दशवर्ष से पहिले उनकी माथ क्या पत्रव्यवहार था ?

उ०—नहीं, उससे पहिले भी पत्रव्यवहार न था मेरा पत्रव्यवहार उस समय जैनसिद्धान्त पाठशाला सुरैना (खालियर) के साथ था।

प्र०—आपको क्या पं० मकसुनलालजीने पढ़ाया है ?

उ०—हां। सुरैनामें मुझे उन्होने गीष्मटसारजी पढ़ाया था।

प्र०—आपके पास क्या यह पत्र आया था ? (यहां बालू नाना चौगलेने जो पत्र पं० मकसुनलालजीके हस्ताक्षर बताकर कोर्टमें पेश किया था और जिसे बाहुबलि शर्माका दिया बतलाया था वह दिखलाया)

उ०—नहीं, मेरे पास यह पत्र नहीं आया।

प्र०—आपने यह अथवा और कोई पत्र बालू नानाको दिया था ?

उ०—नहीं, मैंने उसे कोई पत्र नहीं दिया।

प्र०—पं० मकसुनलालजीके अक्षर आप पहचानते हैं ?

उ०—हाँ। मैं उन्हें साधारण प्रवचनता हूँ।

प्र०—आपने उनको लिखते समय कभी देखा है ?

उ०—हाँ।

प्र०—उनके (पं० मकलनलालजीके) अपर ये नहीं हैं यह आपका कैसे मालूम पड़ा ?

उ०—उनको सही करनेकी पद्धति ऐसी नहीं है इसलिये।

इसके बाद फर्यादोंके वकीलने जिरह करना प्रारम्भ किया।

प्र०—उनके (पं० मकलनलालजीके) दस्तखत करनेकी पद्धति कैसी है ?

उ०—वे 'मकलन' कभी सहीमें नहीं लिखते, 'मकलनलाल शास्त्री' लिखते हैं।

प्र०—इसके सिवा उनकी सही न होनेमें क्या कारण है ?

उ०—कुछ नहीं।

प्र०—पत्र पर जो सही है उसमें क्या लिखा है ?

उ०—सिर्फ 'मकलन'।

प्र०—आगे और क्या है ?

उ०—आगे क्या चिह्न है सो समझ नहीं पड़ता।

प्र०—पं० [मकलनलालजीको कहा और क्या लिखते देखा है ?

उ०—मैंने उन्हे पत्र और लेख लिखते सुरैनामें देखा है ।

प्र०—वहाँ कितनी बार देखा है ?

उ०—कोई ७-८ बार ।

प्र०—इधर कितने दिनसे उन्हे' नहीं लिखते देखा है ?

उ०—बारह वर्ष से ।

प्र०—उन (प० मक्खनलालजी) को सही तुमसे कहा देखी ?

उ०—सुरैनामें जब मैं पढ़ता था तब वे (प० मक्खनलालजी) पोष्टकार्ड^१ आदि डाकमें डालने सुझाते थे, उस समय उनकी सही देखी थी ।

प्र०—तुम कार्ड^२ क्यों पढ़ते थे ?

उ०—यों ही सहजमें पढ़ लिया करता था ।

प्र०—आप क्या प० मक्खनलालजीको आदरकी दृष्टिसे देखते हैं ?

उ०—हाँ । वे सुझाते थे इसलिये उन्हे' आदर की दृष्टिसे देखता हूँ ।

प्र०—क्या आप उनकी मदद भी करने तैयार हैं ?

उ०—हाँ । कारण सत्य और मयुक्तिक हो तो मैं मदद करने तैयार हूँ ।

प्र०—इस केशम क्या उनकी बाजू (पक्ष) सत्य या मयुक्तिक है ?

उ०—यह मैं नहीं कह सकता ।

प्र०—इस पत्रके विषयमें आपसे पहिले कोई बातचीत आई थी ?

उ०—नहीं ।

प्र०—बालू नानाके साथ आपकी मित्रता है न ?

उ०—नहीं, उसके साथ मेरी खास मित्रता नहीं है, दूसरोंके समान जान पहिचान है ।

प्र०—जैन समाजमें बाबू पार्टी और पण्डित पार्टी दो हैं न ?

उ०—मेरी समझमें कोई पार्टी नहीं है ।

प्र०—जैनगजट, जैनमित्र पढते हैं ?

उ०—मैं ३४ सालसे कोई जैन समाचारपत्र नहीं पढता ।

प्र०—आप क्या शास्त्रो हैं ?

उ०—हां ।

प्र०—कोई युनिवर्सिटीकी परीक्षा दी है ?

उ०—कोई नहीं ।

प्र०—ऐनापुरमें जो गत ज्येष्ठ मासमें उत्सव हुआ था उसमें गये थे ?

उ०—हां । मैं वहाँ अपने डेण्डविन बाँटने गया था ।

प्र०—वहाँ शास्त्रपरिषद्के अधिवेशनमें गये थे ।

उ०—नहीं ।

बेलगाम

}

(सही) प्रार० एन० किणी

फष्ट क्लाम आनरेरो मजिस्ट्रेट

जयकुमार उपाध्यायकी साक्षी ।

—:~:—

शपथ ले लेनेके बाद अपना नाम जयकुमार, पिताका नाम गजपति, जाति उपाध्याय, उम्र २४ साल, पेशा उपाध्यायगोरी, निवासस्थान अजुनवाड बतलाते हुए श्रुत मजूमदार वकीलके प्रश्नानुसार उत्तर देना प्रारम्भ किया—

प्र०—कोठारीसे पहिचान है ?

उ०—हाँ ! मैं उसे पहचानता हूँ ।

प्र०—बाबो (फर्यादीका गांव) देखी है ?

उ०—हाँ ।

प्र०—तुम क्या वहाँ रहते थे ?

उ०—हाँ ! मैं सन् १८२२ में जनवरी, फरवरी, मार्च में तीन मास तक वहाँ (बाबोमें) रहा था ।

प्र०—तुम वहाँ कैसे पहुँचे ?

उ०—फर्यादी (कोठारी) मुझे ले गया था ।

प्र०—फर्यादी तुम्हें क्यों ले गया था ?

उ०—उसने मुझसे कहा था तुम पढ़ना चाहते हो तो मेरे गावमें चलो । वहाँ मेरे अष्टपुत्र बोर्डिंग-स्की सुपरि'टेंडेण्टो करना और समोप हो मोडलि'ब (गार्बोके पासके एक गांवका नाम है) में उमाविद्यालय

है उसमें एक भी आवा । मैंने कहा चलो कुछ हरकत नहीं ।

प्र०—तुम बाकीमें कहाँ रहते थे ?

उ०—कोठारीके घरमें ।

प्र०—भोजन क्या कोठारीके चौकमें ही करते थे ?

उ०—नहीं, मैं इनकी माताके चौकमें जीमता था ?

प्र०—क्या कोठारी और उनकी माता दोनोंके चौके (रसोई होनेकी जगह) भलहदे भलहदे थे ?

उ०—हां ! दोनोंकी रसोई भलहदी (भिन्न जगहमें) होई थी ।

प्र०—कोठारीके चौकमें क्यों नहीं जीमते थे ?

उ०—कोठारीने मुझसे कहा था कि

‘मेरे यहां झुआझूतका कुछ विचार नहीं है ।

यदि मेरे यहां चलना हो तो मेरे यहां जीमो नहीं तो माके पास जीमो ।

इसलिए मैं उनकी-माके पास जीमने लगा ।

प्र०—वहां तुम क्या काम करते थे ?

उ०—उस समय दो तीन मास तक पस्पृश्य बोर्डिङ्गकी इमारत (मकान) बनानेका काम हुआ था उसे देखता था ।

प्र०—कोठारीके घरमें क्या कोई महार (भट्ठी) नौकर था ? और क्या काम करता था ?

व०—उस (कोठारी)के घरमें भामा नामक
 एक महार नौकर था । वह (महार)
 घरमें झाडू देता, विछोने बिछाता
 और बाजारसे सामान (खाने
 पीने आदिकी सामग्री) लानेका
 काम करता था ।

प्र०—फर्यादी (कोठारी) क्या बोर्डिंगके
 अस्पृश्यों (लडकों) को छूता था ?

उ०—हां ! वह (कोठारी) उन्हें (अस्पृश्य
 लडकोंको) छूता था ।

प्र०—अस्पृश्य बोर्डिंगमें क्या कोई माष्टर
 भी था ?

उ०—हां ! ऐदाले नामक एक अस्पृश्य माष्टर
 था और वह लडकोंको पढ़ाता था ।

प्र०—क्या कभी फर्यादी (कोठारी) भी बोर्डिंग-
 में आता था ?

उ०—हां ! वह (कोठारी) बोर्डिंगमें बनता
 इमारतका काम देवने आता था ।

प्र०—उस अस्पृश्य बोर्डिंगमें क्या वह कभी जीमता (भोजन करता) भी था ?

उ०—हां ! उस जगह (बोर्डिंगमें) देर हो जानेसे वह (कोठारी) वहां ही (अस्पृश्योंके बोर्डिंगमें) जीमता (भोजन करता) भी था ।

प्र०—बोर्डिंग ओपन सिरेमनी (उद्घाटनोत्सव) कब हुई थी और उस समय क्या जीमन (पंक्ति भोजन) हुआ था ?

उ०—हां ! बोर्डिंगकी इमारतका उद्घाटनोत्सव मार्च महीनेमें हुआ था और उस समय (बोर्डिंगमें) जीमन (पंक्ति भोजन) भी हुआ था ।

प्र०—फर्यादी (कोठारी) क्या उस जीमनमें शामिल था ?

उ०—हां ! वह (कोठारी) उस पंक्तिभोजनमें शामिल था ।

प्र०—उस जीमनमें (पंक्तिभोजनमें) क्या अस्पृश्य भी शामिल थे ?

उ०—हां ! उस (जीमन) में दो चार अस्पृश्य भी शामिल थे ।

प्र०—उन अस्पृश्योंका नाम क्या तुम्हें मालूम है ?

उ०—हां ! एक तो ऐदाले (अस्पृश्य बोर्डिंग-
का माष्टर) था, दूसरा पूनेका टाइम-कीपर
कदब था, बाकीका नाम इस समय मेरे ध्यानमें
नहीं आता ।

प्र०—ये लोग एक पंक्तिमें बैठे थे या अलग ?

उ०—एक पंक्तिमें बैठे थे, अलग नहीं ।

प्र०—तुम्हें फर्यादीने सुपरि'टेण्डेंट रक्ता था ?

उ०—नहीं । मुझे उसने सुपरि'टेण्डेंट नहीं
बनाया क्योंकि ऐदालेने कहा था कि अस्पृश्योंके
बोर्डिंग पर यदि स्पृश्य नौकर रखते हो तो मैं नहीं
रह सकता । फिर मैं चला आया ।

इसके बाद फर्यादीके वकीलने जिरह करना
प्रारम्भ किया और गवाहने निम्न प्रकारसे उत्तर दिया -

प्र०—फर्यादी तुम्हें क्या कह करके ले गया था ?

उ०—'सुपरि'टेण्डेंटोका काम करोमी तो मैं
उमाविद्यालयमें पढ़नेका जो खर्च पड़ेगा उसे पूरा
करता रहूंगा' ऐसा कह करके ले गया था ।

प्र०—तुम उमाविद्यालयमें पढ़ने गये थे ?

उ०—नहीं, क्योंकि उस समय बोर्डिंगकी
बंभाई (बनने) का काम चल रहा था इसलिये नहीं
गया ।

प्र०—उमाविद्यालयमें कितनी फीस लगती है ?

उ०—न मैं वहाँ जा पाया और न उस स्कूलकी फीस ही मैंने तलाश की ।

प्र०—तुम्हें काम करनेके बदलेमें कोठारीने क्या दिया ?

उ०—कुछ नहीं, सिर्फ भोजन ।

प्र०—ऐदालेकी निकाल कर फिर्यादी तुम्हें रखना चाहता था न ?

उ०—मुझे क्या मालूम ।

प्र०—उमाविद्यालयमें कौनसे कक्षामें जाना चाहते थे ?

उ०—तीसरीमें ।

प्र०—दूसरी कक्षा तक कहाँ पढ़े थे ?

उ०—प्राइवेट पढ़ा था ।

प्र०—किसी स्कूलमें भी पढ़ने गये थे क्या ?

उ०—हाँ । कोल्हापुरमें नया स्कूलमें १८२२के भगस्त या सितम्बरमें पढ़ता था ।

प्र०—तुमने मराठोका स्कूल कब छोड़ा था ?

उ०—सन् १८१८में ।

प्र०—बीचके दिनोंमें क्या करते थे ?

उ०—मेरो मां मर गई थी इसलिये घरमें छोटे भाईयोंके लिये रसोई आदि करता था ।

प्र०—और भी कहो पढ़ने गये थे ?

उ०—इन्दौरके जैन हाईस्कूलमें जुलाईसे अक्टूबर तक था।

प्र०—अब क्या करते हो ?

उ०—अब उपाध्यायगोरोका काम करता हूँ।

प्र०—तुम कहाँ रहते हो ?

उ०—मूलमें 'मिरज'में रहता हूँ और उपाध्यायका काम अर्जुनवाड (मिरजके पास एक गांव है) में करता हूँ।

प्र०—तुम्हारी आयका का मार्ग है ?

उ०—कलवा (एक गांवका नाम) में मेरी जमीन है जिसकी व्यवस्था मेरे चचेरे भाई करते हैं।
६ एकड़ है। उसकी आय है और मन्दिरकी आय है।

प्र०—अर्जुनवाडमें कितने जैन घर हैं ?

उ०—कोई २५-३०।

प्र०—फर्यादीको माता कहाँ रोटी करती थी ?

उ०—जीनके पास काठरीके बाहर। (यहाँ गवाहसे घरका सब नक्सा पूछा गया और दिशाओंके हिसाबसे द्वार आदि पूछे जिनका उत्तर गवाहने सब कहा)

प्र०—कोठारीके घर कितने नौकर थे ?

उ०—भीमा महाशके सिवा दो मराठे
कोली (अस्पृश्य) और भी थे ।

प्र०—उनके नाम बता सकते हो ?

उ०—हां । एकका नाम दोनू था, दूसरेका
याद नहीं पड़ता ।

प्र०—तुम्हारी और कोठारीकी जाति एक है न ?

उ०—नहीं, मरी जाति पंचम है और कोठारीकी
हमड ।

प्र०—उन दोनों जातियोंमें जीमन होता है ?

उ०—हां । कुछ जीमते हैं, कुछ नहीं ।

प्र०—बोडिंङ्ग घरसे कितनी दूरी पर है ?

उ०—३४ फर्लाङ्ग पर ।

प्र०—तुम काम पर कब जाते थे ?

उ०—मैं सुबह उठते ही जाता था और ८ या ८½
के करीब लौटता था । इसके बाद जीम कर जाता
था और सामकी खाने आता था ।

प्र०—कोठारीके यहां कुछ पशु थे ?

उ०—हां । एक घोड़ा और एक भैंस थी ?

प्र०—तुम अस्पृश्य बोडिंङ्गमें जीमते थे न ?

उ०—नहीं ।

प्र०—तुम कोठारीकी छूते थे ?

उ०—नहीं, मैं कोठारीकी छूता न था ।

प्र०—उसके (कीठारीके) बिछौने पर तो सोते थे ?

उ०—नहीं, मैं उस (फर्यादा) के बिछौने पर भी न सोता था ।

प्र०—तब तुम कहा सोते थे ?

उ०—मैं नीचे दरवाजेके पास सोफे (बरगड़े)में सोता था ।

प्र०—तुम फर्यादोके घरमें किसकी छूते थे ?

उ०—इन (कोठारी) के घरमें मात को छोड़ कर सब लोग अप्रुष्योंको छूते थे इनलिये मैं किसीको न छूता था ।

प्र०—प्रस्पृश्य नौकर घरमें कहाँ तक जाते थे ?

उ०—भीमा महार (भंगी) इन (कोठारी) के रसोई घर तक जाता था ।

प्र०—महार (भंगी) भीतर जानेसे घर अपवित्र हो जाता है न ?

उ०—हमारे यहाँ (इधर) जैन लोगोंके घरमें भीतर महार नहीं जाते और जब वे घर भीतर ही नहीं जाते तो उनके भीतर जानेसे घर भर अपवित्र हो जाता है या नहीं । यह मैं कैसे बता सकता हूँ ।

प्र०—अच्छा । तुम क्या समझते हो ?

उ०—मुझे यह विषय मालूम नहीं ।

प्र०—कोठारोका अस्पृश्योंके साथ ऐसा व्यवहार करना तुम्हें कैसा लगता था ?

उ०—अनुचित और अनैजातिके रिवाजके विरुद्ध जंचता था ।

प्र०—तुम किसीसे यह बात कहते थे या नहीं ?

उ०—हाँ मुझसे कोई जान पहचानका आदमी पूछता था तो उससे कहता था ।

प्र०—जिन जिनसे यह बात कहो, उनके नाम बताओ ?

उ०—उनके नाम मुझे याद नहीं पड़ते ।

प्र०—सहभोजनमें कितने आदमी थे ?

उ०—कोई सो पौन सो आदमी उसमें थे । ब बड़ेके जयकर भी थे ।

प्र०—शोलापुरका कोई आदमी उसमें था ?

उ०—मेरी जान पहचानका कोई न था ।

प्र०—जयकर और अस्पृश्योंके सिवा उसमें और कौन २ थे ?

उ०—उम सबको याद नहीं ।

प्र०—तुमने भी उसमें भोजन किया था न ?

उ०—नहीं, मैंने उसमें भोजन नहीं किया ।

प्र०—तुम वहाँ क्या करते थे ?

उ०—मेरे हाथमें प्रबन्ध था ।

प्र०—अस्पृश्य अलग बैठे थे न ?

उ०—नहीं, वे पंक्ति के बीच बीचमें बैठे थे ।

प्र०—तुमने कैसे जाना कि वे (ऐदाली और कदंब) अस्पृश्य थे ?

उ०—ऐदालीको मैं पहचानता था, कदंब टाङ्क-मकीपर अस्पृश्य है ऐसा मुझसे कोठारीने कहा था ।

प्र०—तुमसे कोठारीने यह बात क्यों कही ?

उ०—कदंबने व्याख्यान दिया था इसलिये ।

प्र०—उम (कदंब)ने व्याख्यानमें क्या कहा था ?

उ०—मेरे हाथमें प्रबन्ध था इसलिये किसीका व्याख्यान सुन पाता था किमोका नहीं ।

प्र०—तुम किस काम पर थे ?

उ०—सीदा (आटा चावल आदि) वगैरे काढने-के काम पर

प्र०—बाकी दो अस्पृश्य हैं यह कैसे जाना ?

उ०—वे दोनों महार वड़ा ही (बोर्डिंगमें ही) काम करते थे इसलिये मैं उन्हें पहचानता था । वे शेटफाल (शर्वीके पासका एक गाव)के रहनेवाले थे ।

प्र०—तुम यहा गवाही (साक्षी) देने कैसे आये ?

उ०—बालगौडा लार्क चिकौडी (एक गावका नाम है) ने सुझसे कहा था कि तुमने ग्रेडवालमें जो कोठारोकी हकीकत कही थी उसके बारेमें बेलगांव कोर्टमें साक्षीकी जरूरत है। मुझे तुम्हारा नाम याद नहीं था, मैं मिरज जानेवाला था। अच्छा हुआ जो तुम हो आ गये। इसके बाद उन्होंने मुझे दश रुपये दिये और कहा कि, मजूमदार वकीलके यहाँ जाओ।

प्र०—बालगौडासे तुमने यह हकीकत कब कही थी ?

उ०—दिसंबरमें महासभाके समय।

प्र०—और भी किसीसे कही थी ?

उ०—हां वहां बहुतसे लोगोसे कही थी।

प्र०—तुम क्या महासभाके मेंबर थे ?

उ०—मैं एक रुपया दे कर गया था, प्रतिनिधि या क्या हो कर गया था सो मालूम नहीं।

प्र०—वहाँ क्या दंगा हुआ था ?

उ०—हां। कोठारी और अन्य दो तीन लोगोंने मण्डपकी तरफ के लोगों पर पत्थर फेंके थे ; मण्डपसे १०० या ५० हाथकी दूरी पर एक टीकडी (उंचा टीला) है उस पाससे।

प्र०—और भी कोई दंगा हुआ था ?

उ०—इससे पहिले कोई दंगा हुआ होगा तो मुझे मालूम नहीं। क्योंकि मैं मण्डपके भीतर नहीं गया। उस समय गांवसे मण्डपको ओर आ रहा था।

प्र०—कोठारी आदिके पत्थर फैंकने पर लोग क्या करते थे ?

उ०—लोग शरीर पर पत्थर पड़ते ही एक ताक हो जाते थे और कुछ भी दंगा न करते थे।

प्र०—पत्थरकी किसोके चोट लगी थी ?

उ०—पत्थरसे किसोके चोट आई होगी तो मुझे मालूम नहीं।

प्र०—वहाँ पुलिस थी ?

उ०—हाँ।

इसके बाद सम्बन्ध बातोंका खुलासा करनेके लिये श्रियुक्त मजुमदार वकीलने पूछा—

प्र०—तुम इन्दौरसे क्यों चले आये थे ?

उ०—मेरे पिता डू गये बीमार हो गये थे। उनका तार गया था इसलिये मैं चला आया।

प्र०—जब तुम आये तब पिता जीवित थे ?

उ०—नहीं, मेरे आनेसे तीन दिन पहले ही मर चुके थे।

बेलगांव } (सही) आर, एन, किर्णो
फर्टिलास आनरेरी मजिस्ट्रेट

[१०५]

बेलगाम छावनीके आनरेरी फर्ह क्लास मजिस्ट्रेटकी कचहरी ।

फौजदारी केश नं० ३१० सन् १९२५

फिरयादो—बालचन्द बन्द रामचन्द कोठारी
पूना सिटीका रहनेवाला ।

भारोपी नं० १—पं० रघुनाथदासजी रईस सरनौ
सम्पादक—जैनगजट ।

भारोपी नं० २—पं० लालाराम शास्त्री, धीरज
पहाडी देहली, सहायक सम्पादक
जैनगजट ।

„ नं० ३—पं० मकलनलाल शास्त्री कलकत्ता
प्रकाशक—जैनगजट ।

„ नं० ४—पं० श्रीलाल बंशीधर कलकत्ता
मुद्रक—जैनगजट ।

भारोप—ताजोरात हिंदको दफा नं० ५००

न्यायाधीशका फैसला ।

—.#:—

फरियादोका कहना है कि--ता० २२ जनवरी
सन् १८२५को कलकत्तेमें उक्त चारो भारोपियोंने
फरियादोकी मानहानि करनेके अभिप्रायसे अथवा यह

समझ कर भी कि इससे फरियादोका यश कलङ्कित होगा जे नगजट नामक पत्रके १८६ वें पृष्ठ पर फिर यादोके विरुद्ध दश बातें अथवा व्यंगोक्तियां संपादित कीं, मुद्रित कीं और प्रकाशित कीं इसलिये कुल आसामियों ने ताजीरात हिंदकी ५०० वीं कलमके अनुसार अपराध किया है ।

(२) नं० १ के आरोपी पं० रघुनाथदासजी को मि० हीरेमठ (बेलगामके * सिटी मजिस्ट्रेट) ने वकीलकी मारफत हाजिर होनेकी परवानगी दे दी इस लिए वे कतई (विल्कुल) कहचरीमें उपस्थित न हुए और न उन्होने अपना कोई लिखित वयान (वक्तव्य) ही उपस्थित किया । नं० २ के आरोपी पं० लालाराम

* कोठारीने मामला बेलगामके सिटी मजिस्ट्रेट श्रीयुत आर, एस, हीरेमठके इजलासमें दायर किया था और ता० १५ मई १८२५ को नं० २ ३ ४ के आरोपी उनकी ही कहचरीमें हाजिर भी हुए थे परंतु तारीख ८ जून १९२५ को अकस्मात् मामला आनरेरी फर्षकलस मजिस्ट्रेट श्रीयुत आर, एन, किणी महोदयकी इजलासमें बदल गया । ता० १५ मई को आरोपियोंकी जाभिन लेते समय श्रीयुत हीरेमठने नं० १ के आरोपी पं० रघुनाथदासजीकी बोमारी की रिपोर्ट पढ़ कर अनुपस्थिति माफ कर दी थी इसलिए पण्डितजी हाजिर नहीं हुए ।

जी शास्त्री इजलासमें हाजिर हुए और उनमें अपने वधानमें अन्य बातों के साथ यह भी कहा कि—मैं सदा देहलीमें रहता हूँ और वहाँ हीरालाल जैन हाई स्कूलमें प्रधानाध्यापकी कार्य करता हूँ। इसलिए कलकत्तेमें छप कर प्रकाशित होनेवाले जैनगजटके अङ्कों पर मैं कोई नियमित निरीक्षण नहीं कर सक्ता। फरियादोंने जिस लेखकी आपत्तिजनक बतलाया है, वह नं० ३ के आरोपी (पं० मखनलाल शास्त्री) ने अपनी जिम्मेदारी पर प्रकाशित किया है।

नं० ३ के आरोपीने अपने वक्तव्यमें बतलाया है कि—उक्त आपत्तिजनक लेख दक्षिणसे एक विश्वसनीय सज्जनने भेजा था इसलिए उक्त लेखकी कुल बातोंको सत्य समझ भ्रममें अपने नोट सहित मैंने जैनसमाजके हिताथ जैनगजटमें प्रकाशित कर दिया। और वह (नं० ३ आरोपी) स्पष्ट करते हैं कि—उक्त लेखकी समस्त जिम्मेदारी मुझ पर है।

नं० ४ के आरोपी (श्रीलाल काव्यतीर्थ) का कहना है कि—वह कलकत्ते के जिस प्रेसमें जैनगजट छपता है, उसका मैनेजर है और आपत्तिजनक लेख जैनगजटके जिस अङ्कमें छपा है, वह अङ्क भी अश्व छपनेवाले कार्योंके समान उनके प्रेसमें छपा था इस लिए उक्त लेखके लिए वह जिम्मेदार नहीं हैं।

(३) उक्त लेखमें कुल दश बातें व्यंगपूर्ण हैं जिनमें फरियादीने केवल छहका ही उल्लेख अपने प्रार्थनापत्रमें किया है जैसा कि नं० ३५ की दलीलमें नं० (ए) से (एफ) तक लिखा है ।

(४) इस मुकद्दमे (केश-खटला) में नीचे लिखी बातें विचारणीय हैं--

(क) ता० २२-१-२५ के जैनगजटमें प्रकाशित होनेवाले इस व्यङ्गतापूर्ण लेखको प्रकाशित करनेका प्रबन्ध समस्त आरोपियोंने किया अथवा किसी एकने ?

(ख) अगर प्रकाशित किया तो समस्त आरोपियों ने अथवा किसी एकने ? फरियादीकी मानहानि करनेके इरादेसे अथवा कोत्ति दृष्टिगत हो जायगो ऐसा जान मान कर उसे प्रकाशित किया ।

(५) मैं (मजिस्ट्रेट) उक्त दोनों प्रश्नोंका उत्तर देता हूँ कि नं० २-३-४ के समस्त आरोपो निर्दोष हैं ।

(६) जैनगजट भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभाका मुखपत्र है और वह कलकत्तासे प्रतिसप्ताह प्रकाशित होता है । इस सभाके नियम नं० ३२ के एक्जिट (टूलोस) में दिये गए हैं जो सन् १८१८ में होनेवाले लेखनोंके अधिवेशनमें नियत किये गये थे ।

(७) फरियादो बम्बई यूनिवर्सिटीका प्रेज्युट है, अपने वक्तव्यमें वह कहता है कि उसने लगभग ५०० सभाओंमें व्याख्यान दिए होंगे तथा इस कोर्टमें जो अपने मामलेकी पुष्टिमें बिना कानूनकी कोई परीक्षा पास किए ही वहस (अगूमेंट) की, उससे वह सामान्य ज्ञानका आदमी नहीं मानूँ पड़ता परन्तु उसके विरोधी भी (आरोपी नं० २-३-४) अनेक यूनिवर्सिटियोंकी अनेक उपाधियोंसे भूषित हैं और अपने पुरातन मार्ग पर आरुढ़ हैं ।

फरियादो सुधारक ख्यालातका है और आरोपी लोग तिलभर भी अपने पुरातन मार्गसे विचलित नहीं हैं । नम्बर ५४ के एक्जिविट (दलील) के अनुसार सुगमतया जाना जाता है कि फरियादो बाबू पार्टीका मनुष्य है और आसामी लोग पण्डितपार्टीके सदस्य हैं ।*

(८) नं० २३ के एक्जिविट (ता० २३-६-२४ का जैनगजट, इसमें पं० रघुनाथदासजीका स्तोका छपा है) से स्पष्ट मालूम पड़ता है कि नं० १ के आरोपी ने अपनी बीमारीके कारण प्रधान संपादकीसे स्तीफा दे दिया था और नं० २४ (ता० २८-७-२४ का जैन-गजट, इसमें सम्पादनकी समस्या जिम्मेदारी पं० लाला

* जैनमित्रका वह अंक जिसमें बालचन्द्र कोठारी आदि करीब ४०० आदमियोंके नाम छपे हैं ।

रामजीने अपने ऊपर ली है) के एक्जिविटसे यह जाना जाता है कि पत्रके सम्पादन को समस्त जिम्मेदारी नं० २ के आरोपीने अपने ऊपर ले ली थी। यदि यह माना जाय कि आरोपी नं० १ का स्लीफा मंजूर नहीं हुआ तो भी महासभाकी नियमावलीके अनुसार तीन मास बाद अर्थात् ता २३-८ २४को वह (नं० १) सरलतासे अपनी जिम्मेदारीसे छूट सकता है। जैन-गजटमें संपादककी जगह आरोपी नं० १ का नाम सहायक सम्पादकमें नं० २ आरोपीका, प्रकाशकमें नं० ३ का और मुद्रकमें नं० ४का नाम जो छपा दिखलाई पड़ता है और कमसे कम ता० २२-१-२५के अङ्कमें, जिसमें फरियादीके विरुद्ध लेख छपा है, वह नं० १ और २ के आरोपियोंके बयान और पेश किये गये एक्जिविट नं० २३ २४ के देखनेसे स्पष्ट जाना जाता है कि कार्यकर्त्ताओंके नाम छापनेमें गलती हुई है।

चीफ प्रेसिडेन्सी मजिस्ट्रेट कलकत्ताके समक्ष जो सन १८२३ में डिक्लेरेशन लिया गया है और जिसकी कापी मेरे समक्ष पेशकी गई है उसमें नं० ३ के आरोपीको प्रिण्टर (मुद्रक) पब्लिसर (प्रकाशक) लिखा है उससे यह निश्चय हो जाता है कि सन् १८२३ से जो कुछ जैनगजटमें छपता है उसकी जिम्मेदारी सिर्फ नं० ३के आरोपी पर ही है। यही बात नं०

२ और ४ के आरोपियों ने भी अपने अपने बयानों में कहा है तथा नं० ३ के आरोपीने तो अपने बयान में जोर देकर कहा है कि इस विवादस्थ लेखकी कुछ जिम्मेदारी केवल मुझ पर ही है ।

(८) फरियादीकी तरफसे मेरे सामने नं० ४-५-६ और ७के एक्जिविट यह दिखलानेके लिए पेश किए गए कि—फरियादीके पास आरोपियोंने वकीलकी मारफत यह उत्तर भेजे थे परन्तु आरोपियोंने उन उत्तरोंका स्वीकार नहीं किया और न उन पत्रोंका प्रमाणित ही किया गया, जैसा कि कानूनके अनुसार होना उचित था इसलिये इस फैसलेके समय उन पर कुछ विचार नहीं किया जायगा । इसी प्रकार जागरूक (एक्जिविट नं० २८-२९-३०-३४) केशरी (एक्जिविट नं० ३२-३३) तथा मंदेश (एक्जिविट ५१) के अंकों पर भी कुछ विचार नहीं होगा क्योंकि उनमें चिह्नित विषय भी गवाहोंके पेश कर कचहरीमें परीक्षित नहीं कराए गये । मि० कोठारोने अपने बयानमें स्पष्ट ही कहा है कि जागरूक पत्रमें जो कुछ लिखा गया है वह उस पार्टीके ख्यालात हैं जिसको अध्यक्षतामें उस पत्र चलता था और वे मेरे निजो ख्यालात (विचार) न थे । इसी प्रकार नं० ४८ के एक्जिविट पर भी मैं विचार न करूंगा जो हिन्दी जैनगजटका अङ्क है,

क्योंकि उसका अनुवाद हाजिर नहीं किया गया।
यद्यपि उसका अनुवाद करनेकी आज्ञा दे दी गई थी।

(१०) जैनगजट, जिसमें कि फरियादीके विरुद्ध लेख छपा है, वह यद्यपि कलकत्तासे प्रकाशित होता है, तो भी बेलगाम तथा बेलगामके आसपास उसके ग्राहक होनेसे पटा जाता है जैसा कि नं० १२-१३ और २१ के एन्सविटसे ज्ञात होता है इसलिए उसमें लिखो गई व्यंगोक्तियां इस जिलेमें निर्धारित होनी उचित हैं।

(११) उक्त लेखकी प्रकाशित करनेका प्रधान कारण फरियादी बतलाता है कि—वह महासभाके शिडवाल अधिवेशनमें महामन्त्री नियुक्त किया गया और भारोपी लोग अपने अपने पटोंसे चयन कर दिये गये इसलिये उन्होंने उसके विरुद्ध उक्त व्यङ्गीकपूर्ण लेख छपाया परन्तु फरियादीका ही यह भी कहना है कि—उसने ता० ८-१ २५को महासभाके महामन्त्री की हैसियतसे एक सूचना प्रकाशित की कि समस्त सहायता आदिके रूपसे उसके पास भेजे जाने चाहिए। इसके उत्तरमें भारोपियों ने उक्त लेखको ता० २२-१-२५ के जैनगजटमें छपा कर जैनसमाजको सचेत किया कि वह रूपया कोठारोको न भेज कर सेठ चैनसुखजी कावड़ा महामन्त्री सिवनीको भेजे और उसके पास

न भेजेनेमें कुछ हेतु भी दिखलाई दिए गए जिन पर कि इस समय विचार करना है ।

इस केाटमें जो साक्षी उपस्थित हुए उनके बयानोंसे जाना जाता है कि महासभा सिर्फ दो दिन ता० २३ और २४ दिसम्बर १९२४ कोही भरी गई और ता० २४ दिसम्बरको जो सकेट कमेट्री चुननेके लिए निर्णय कमेट्री बनी जिसमें कि फरियादी भी सामिल था, उसने अपना कुछ निर्णय दिया अथवा नहीं यह इस केाटमें कुछ प्रमाणित नहीं किया गया । फरियादीने महासभाका कोई प्रोसीडिंग (अधिवेशन की कारवाई) भी नहीं दिखलाई जिससे कि यह मालूम पड़ता कि वह (फरियादी) महामन्त्री चुना गया है और आरोपी अपने पदोंसे हट कर दिए गए हैं ।

इस संबंधमें फरियादीको तरफसे दो गवाह गुजरे एक सेठ ताराचन्द और दूसरा माला नाना चौगला । ताराचन्दका कहना है कि—वह शेडवालमें महासभाका सभापति चुना गया परन्तु उसने भी कोई प्रोसीडिंग (कारवाई) इस संबंधकी उपस्थित नहीं की । ताराचन्दने स्वीकार किया है कि—महासभाके सभासदोंमें उस (ताराचन्द)का नाम नहीं है और शेडवालमें अधिवेशन प्रारम्भ हुआ उसके सभापति नेमिसागरवर्णी थे । उसका यह भी कहना है कि ता०

२६-१२-२४ को नेमिसागरजी बणीने एक सूचना प्रकाशित की थी जिसमें लिखा था कि महासभाका अधिवेशन भगड्डे के कारण समाप्त किया जाता है। इन सब बातों तथा अन्य भी कारणों के देखनेसे श्रेष्ठ तराचन्द शेटवालमें महासभा के सभापति चुने गये थे यह बात सत्य नहीं जंचती और उक्त बातों के स्वीकार कर लेनेसे यह बात तो और भी ठीक नहीं जंचती कि फरियादी शेटवालमें महासभा का महापन्थी चुना गया था।

बाला नाना चौगुला (दलील न० १८) का कहना है कि जैनगजटमें प्रकाशित महासभाकी प्रस्तावना (प्रोसीडिंग्स) को पढ़ कर उस (चौगुला) ने सोचा कि फरियादी महामन्त्री चुना गया था और इसलिए उस (चौगुला) ने जैनमित्र (दलील न० २५) में अपनी चिट्ठी प्रकाशित करनेके लिए भेजी। त्रिरह करने पर गवाहने कहा कि, “फरियादी महामन्त्री उसकी समझसे चुना गया है”। पहिले इसी गवाहने कहा था कि उसे याद नहीं है, कि जैनमित्रमें अपने कोई चिट्ठी भेजी है वा नहीं।

इस गवाहने जिस ढंगसे गव ही दी उसे देखते हुये कहना पड़ता है कि इसने (बाला) फरि-

यादीके पक्षको हर तरहसे पुष्टि करनेकी
ही अपने दिलमें ठान ली थी ।

ताराचन्द भी खाकार करता है, कि वह नहीं जानता, कि सभापतिको हैसियतसे उसने फरियादीकी जनरल सेक्रेटरीको हैसियतसे अपने पास चन्दा मंगाने के लिए कोई कोई आज्ञा दी । वह यह भी नहीं जानता कि फरियादीके पास कितना चन्दा जमा हुआ । अगर वह सभापति होता तो क्या इस विषयका निरोक्षण करनेका उसका कर्त्तव्य नहीं था ? बाला चोगलाने इसमें कुछ भी चन्दा नहीं दिया और फरियादीका कहना है, कि उसने २५) या ३०) रु० वसूल किये होंगे । जो कुछ हो, इससे साबित होता है, कि फरियादो चाहता था कि चन्दा उमीके पास जमा हो । लेकिन आरोपियोंका कहना है, कि यदि चन्दा फरियादोके पास भेजा जायगा, तो वह इसका अपव्यय कर डालेगा । इस कारण आरोपियोंने जैन समाजको सलाह दी, कि जो कुछ चन्दा हो, वह पुराने महामन्त्री सेठ चैनसुख छावडाके पास भेजा जाय । फरियादो और आरोपीमें झगड़ेका यही कारण है । फरियादोका कहना है, कि किसी आरोपीके साथ उसकी व्यक्तिगत शत्रुता नहीं है और न किसी आरोपीके साथ उसकी साक्षात् जान पहचान ही है ।

१२। फरियादोंका कहना है, कि अछूतोंका स्पर्श तथा उनके साथ बैठ कर भोजनादि करना जैनधर्म के प्रतिकूल नहीं है। फरियादोंका यह भी कहना है कि विधवाविवाहदि जैनधर्म के अनुकूल है। अस्पृश्योंके साथ भोजनादिके प्रश्न पर विचार नहीं किया गया, कारण वह आक्षेपोंमें नहीं रखा गया है। फरियादों स्वीकार करता है, कि वह अछूतोंको अपने यहाँ नौकर रख सकता है, लेकिन आज तक उसने किसी अछूतको अपने यहाँ नौकर नहीं रखा है। वह यह भी कहता है, कि वह उसी हालतमें अछूतोंको अपने यहाँ रख सकता है, जब जैन समाज ऐसा करनेको तयार हो। ताराचन्दका कहना है, कि जो अछूतोंका छूना स्वीकार करता है, वह महासभाका सदस्य नहीं हो सकता। लेकिन बालु चोगलाका कहना है, कि महासभाके जिनके सदस्य हैं, वे सभी अछूतोंका ग्राम जगह पर स्पर्श किया करते हैं। लेकिन उसके ख्यालसे खासगौरव जगह पर उनको छूना मना है। यशवन्त (दलोल नं० १२) का कहना है, कि यदि किसी अछूतके साथ उसका स्पर्श हो जाय, तो वह स्नान कर लेता और किसी अछूतको अपने कुएंसे पानी नहीं लेने देता है। पं० बंशीधरजी (दलोल नं० ४२) के कथनानुसार अछूत प्रजावाद्य है और उनका स्पर्श करना निषिद्ध

है। इन पण्डितजीने जो महापुराण नामक जैनशास्त्रों-
के प्रमाण पेश किये उनका परिर्यादोने कोई खंडन
नहीं किया।

१३। परिर्यादोका कहना है, कि जैनसमाजमें
सुधार करना तथा जैनधर्मके आधार पर विद्याप्रचार
करना ही महासभाका उद्देश्य है। लेकिन ताराचन्दका
कहना है, कि जैनसमाजको उन्नति तथा जैनधर्मकी
रक्षा करना ही महासभाका प्रधान उद्देश्य है। इन दो
वयानोंसे यह नहीं समझा जाता है, कि सुधार तथा
समाजकी उन्नति धर्म पर कोई आक्षेप करते हुए की
जाय। १८१८ ई०में लखनजमें महासभाका जो अधि-
वेशन हुआ था, उसके नं० २ के नियमानुसार महा-
सभाका प्रथम उद्देश्य है जैनधर्मकी हर हालतसे
रक्षा करना और उक्त नियमसे यह समझा जाता है,
कि जो जैनधर्मके प्रतिकूल है, वह सब प्रकारसे परि-
त्याज्य है।

१४। यदि कोई तोहमत किसी मनुष्य पर जान
बूझ पर लगाई जाय और उससे उस मनुष्यको मान-
हानि, हो तो वह तोहमत मानहानिजनक समझी
जाती है, इसके विपरीत जब कोई बात सच हो और
अनसाधारणको भलाईके लिए सच्चे दिलसे प्रगट की
गई हो तो वह मानहानिजनक नहीं है अब यह देखना

चाहिए कि यह जो तोहमत लगाई गई है, सो सच है वा नहीं, और आरोपी नं० ३ ने खास कर इसे जै नगजट में छपवाने का हुकुम दिया है वा नहीं। इस मामले में फरियादों का कहना है कि आरोपी नं० ३ ने सबड़ा कर बाहुबली (दलील नं० ५५) को इस विषय का पत्र (दलील नं० ११) लिखा कि वे उक्त भाक्षियों को प्रमाणित करने के लिए कुछ गवाहों को संग्रह करें। इस पत्र को बालू नाना चौगला (दलील नं० १०) ने अदालत में पेश किया और कहा, कि बाहुबली ने इसे दिया था। आरोपी नं० ३ ने इस पत्र को यह कह कर नामंजूर किया, कि यह उसका लिखा हुआ नहीं है और यह भी कटा, कि वह बाहुबली को 'पूज्य' सम्बोधन कर पत्र नहीं लिख सकता, क्योंकि वह (बाहुबली) उसका शिष्य है। बाहुबली ने बालू नाना के पेश किये गये पत्र में जो हस्ताक्षर थे उनको नं० ३ आरोपी के नहीं बतलाते हुए कहा, कि यह पत्र उसने बालू नाना को कदापि नहीं दिया और न उसने आरोपी नं० ३ से ही इसे प्राप्त किया। लेकिन बालू नाना चौगला (दलील नं० १०) ने आरोपी नं० ३ के लिखे हुए दो दिन ६ या ७ कागजों पर हस्ताक्षर देख कर जोर से कहा, कि यह आरोपी नं० ३ का ही लिखा हुआ है। यदि मान लिया जाय कि यह पत्र (दलील

नं० ११) आरोपी नं० ३ ने बाहुबली शर्माको गवाह संग्रह करनेके लिए दिया हो (चूंकि आरोपी नं० ३ कलकत्तेके और बाहुबली शर्मा बेलगामके रहने वाले हैं) तो यह आश्चर्य नहीं, कि आरोपी नं० ३ जो शास्त्र और पुराणके भारी पण्डित हैं और कपड़ेके भी अच्छे व्यवसायी हैं, वे फरियादोको औरसे नोटिस पा कर डर गये हों और प्रयोजनीय सामान पानेके लिए सहायता मांगी हो। इसके अलावा एक और भी पत्र (दलील नं० ३७) था जिसे गणपत धोन्दीवा साठे (दलील नं० २६) ने अदालतमें पेश किया। यह पत्र उसे उक्त आक्षेपोंके समर्थनमें गवाह संग्रह करनेके लिए भाईचन्दने वंशीधरजी (दलील नं० ४२) के सामने दिया था, किन्तु वंशीधर यह स्वीकार नहीं करते और भाईचन्द अदालतमें हाजिर भी नहीं हुये।

१५। प्रार्थनापत्रमें लिखा गया नं० १का आक्षेप कि फरियादी अछूतोंको ब्राह्मण और क्षत्रियोंसे भी श्रेष्ठ समझता है और अपने यहां उन्हें नौकर रखता है जैवगजटमें प्रकाशित लेखकी कलम नं० १ और २का सारांश है। एक्जिजिट (दलील) नं० ४७ शान्तिनाथका कहना है कि गत पांच या छः वर्ष पहले तालगांवकी सभामें फरियादीने स्पष्टरूपसे कहा था कि महार (भंगी) ब्राह्मणोंसे श्रेष्ठ हैं। फरि-

यादीका कहना है कि वह महार (भंगी) के बोर्डिंगमें या जो बोर्डिंग उसने अछूतोंके लिये १९२२ ई०में खोला है, वहां वह बेरोकटोक जाता, उन्हें स्पर्श करना और नित्यकी तरह स्नान करता है । फरियादी साफ कहता है कि बोर्डिंगमें अछूतोंको छूनेसे स्नान करनेकी जरूरत नहीं । लेकिन वह इनना कहता है कि वह अपने घरके काम काज करनेके लिये महारोंको अपने यहां नौकर नहीं रखता है । उसकी मा चतुरबाई (दलील नं० २६) कहती है कि फरियादीने कभी भी अछूतोंको अपने यहां घरेलू काम काज करनेके लिये नौकर नहीं रखा । और जब कभी वे कोई चीज मांगने आते हैं तो वे दरवाजेपर ही खड़े रहते, भीतर नहीं आते हैं, इस विषयमें आरोपियोंका कहना है कि जब फरियादीने अपनी मांको यह खबर दी कि उसपर दूसरोंने फरियाद की है तब वह स्वभावत ही अपने लड़के (फरियादी) को बचानेके लिये बाध्य हुई । आरोपियोंका यह अनुमान असत्य नहीं कहा जा सकता फरियादीकी माके बयानसे यह साफ मालूम पड़ता है कि फरियादीके घर बाबीमें दो जगह रसोई बनती है । ऐसी हालतमें सन्देह होता है कि केवल फरियादीकी मा, फरियादी तथा घरके अन्यान्य लोग

पृथक् भोजन करते हैं वा नहीं । जो कुछ हो रसोई दो जगह होती है । नेमिनाथ (दलीज नं० ४६) और जयकुमार (दलीज नं० ५६) साफ साफ कहते हैं कि फरियादीके घर पर महार (भंगी) नौकर हैं । जिससमय वे दोनों फरियादीके यहां बाबीमें गये थे, उस समय उन्होंने फरियादीकी माके यहां खाया, न कि फरियादीके यहां । फरियादीके यहां अछूत लोग जो कुछ काम करते हैं तथा उसके घरकी स्थिति कैसी है, यह उक्त दो गवाह साफ साफ बयान करते हैं । जयकुमार उन अछूतोंमेंसे एकका नाम भीवा बतजाता है । उक्त गवाह अपने इजहारमें कहते हैं कि फरियादीके नौकर जो अछूत हैं वे बिक्रौने बिज्ञाते, बाजारसे सौदा लाते तथा इसी तरहके और भी दूसरे दूसरे काम किया करते हैं । इसपर फरियादी अपने घरमें महार मांगोंका प्रवेश निषेध सिद्ध करनेके लिये कहता है कि उसकी मा एक धार्मिक स्त्री है, निश्चयमें वह अस्पृश्योंको भीतर घुसने देनेसे हल्ला मचायेगी और उन्हें किसी प्रकार भी नहीं घुसने देगी । फरियादी अछूतोंके उद्धारमें लगा हुआ है इसलिये क्या कभी सम्भव है कि कोई अछूत अदालतमें हाजिर हो उसके बरखिलाफ बयान करे ? फरि-

यादीकी मा अपने लड़केके विरुद्ध कुछ भी नहीं कह सकती यह निश्चय है । नेमिनाथ (दलील नं० ४६) कहता है कि यद्यपि वह सेतबाल जातिका और फरियादी हूमाड़ जातिका है, तो भी उसने फरियादी की माके दायकी दूधमें बनी हुई रोटी खाई । उसका यह भी कहना है कि उक्त दो जातियोंमें खान पान नहीं चलता और यदि चलता भी है तो छिपे रूपसे । इसके अलावा जो वस्तु दूधकी बनी हुई है उसे खानेमें कोई दोष नहीं । यही सोचकर उसने फरियादीकी माके यहां खाया था । जयकुमार स्पष्ट रूपसे कहता है कि उक्त दो जातिमें खान पान चलता है; तदनुसार उसने ऐसा किया । इसपर फरियादीका कहना है कि जयकुमार यदि कष्टार्थी धार्मिक होता तो वह बोर्डिंगमें सुपरिटेण्डेण्टका पद स्वीकार नहीं करता । परंतु सुपरिटेण्डेण्टका काम अलग रहकर विना स्पर्श किये भी हो सका है तिस पर जयकुमार बहुत गरीब था और विद्या सीखनेकी उसकी बड़ी इच्छा थी इस कारण उसने फुटकर काम करना स्वीकार किया होगा । बोर्डिंगकी देख-रेखका भार उसपर सौंपा गया लेकिन पीछे उसे सुपरिटेण्डेण्टका पद प्राप्त न हुआ, कारण पेदाखेने उसकी नियुक्तिमें बाधा दी । इन सब कारणोंसे उक्त

दो गवाहों (दलील नं० ५६ और ५६) के बयान असामान्य नहीं किये जा सकते । और हर कोई इस फल पर पहुँच सकता है कि जब ये दोनों गवाह-वादीमें गये थे उस समय फरियादीके घर मगी नौकर थे, फरियादीने अपने आँगूमेंटमें कहा यदि उसके महार नौकर होते तो वह पूनेमें होते वह अपनी मा जैसे धार्मिक व्यक्तियोंके ऊपर उन्हे क्यों सौंप देता । परंतु इस विषयमें यदि कोई कुछ कहता भी तो भगवानदास सोभाराम या ताराचन्द ही कहते । भगवानदाससे तो इस विषयमें दानों ही ओरसे कुछ भी नहीं पूछा गया, यद्यपि उन्हे दोनों अच्छी तरह जानते थे । इससे मालूम पड़ता है कि किसी भी पक्षने भगवानदाससे पूछनेमें कुछ महत्त्वकी बात नहीं समझी । ताराचन्द का कहना है कि उस फरियादीके गाँव जानेका मौका नहीं आया, लेकिन ताराचन्द और फरियादीने एक साथ ताराचन्दके घर और दूसरी जगह भोजन किया । ताराचन्द बम्बईमें और फरियादी स्थायीभावसे पूनामें रहता है । अगर ऐसा है तो ताराचन्दको क्या करी ऐसा मौका न मिले, कि वह पूना आता और फरियादीके यहां रहता, कारण ताराचन्द सामान्य कोई व्यक्ति न था । इन सब कारणोंसे मैं समझता हूँ कि पहला आक्षेप सत्य है ।

१६। दूसरे अक्षेपके विषयमें फरियादोंका कहना है, कि आरोग्यियोंने ठिक्का है कि उसकी मांने उसे अलग कर दिया है। इस आक्षेपका ठीक ठीक मालूम यह है, कि—उसकी मां उसने बिल्कुल पृथक् हैं और अपने लड़के फरियादोंके साथ खाती पोती नहीं है। फरियादीने ऊपरमें जैसा बयान किया है, कि वह हमेशा पूनामें रहा और उनकी मां बाबोमें। यद्यपि फरियादी कभी कभी बांजी जाया करता और अपनी मांके यहां रहता है। फरियादीकी मांका कहना है कि वह अपने लड़के के साथ भोजन करती है, लेकिन जब कभी फरियादी अछूतों-या स्पर्श करता तब वह जब तक स्नान नहीं कर लेता, तब तक वह उसके साथ भोजन नहीं करती है। फरियादी अपने बयानमें कहता है, कि वह बोडिंगमें अछूतोंका स्पर्श करता है और नित्य स्नानते निरा स्नान नहीं करता है। इससे यह साफ मालूम पड़ता है, कि बेचारी धार्मिक स्त्रियोंको यह कुछ भी मालूम नहीं, कि फरियादीन अछूतोंका स्पर्श किया है वा नहीं। अथवा स्नेहवश वह जान कर छिपा लेती है। इस विषयमें नेमीनाथ (दलील नं० ४६) और जयकुमार (दलील नं० ५६) ने जो बयान किया है, वह ठीक जवानी है। उन दोनोंका कहना

है, कि फरियादीकी मां अलग भोजन करती है और फरियादी अलग। गुलाबचंद (दलील नं० ४५) बयान करते हैं, कि जब फरियादीकी मासे उन्होंने कहा कि तुम्हारा लडका अधार्मिक बातोंका प्रचार करता है तो माने उत्तर दिया कि उसके साथ फरियादीकी बनती नहीं है गुलाबचंदका यह भी कहना है, कि उनके मुनीमने जो पत्र (दलील नं० ४६) शिवलालको लिखा था, उसमें साफ लिखा हुआ है, कि वह झूठ नहीं बोलेगे और उन्होंने ऐसा किया है। इन सब कारणोंसे यह अच्छी तरह जंतती है, कि दूसरा आक्षेप भी मत्थ है।

१७। तीसरा आक्षेप :—फरियादीका कहना है, कि आरोपियोंने लिखा है, कि जो मंदिर उसके बापका बनाया हुआ है, उसे वह बनना चाहता है। तात्पर्य इस प्रकार है :—‘फरियादीका पिता एक कहूर धार्मिक था। कुंथलगिरिमें उसने एक जैनमंदिर बनवाया जिसे बेचनेकी उसके प्यारे लडके फरियादी ने इच्छा प्रकट की, लेकिन उसकी माने उसे ऐसा करनेसे रोका।’ इस पर फरियादीका कहना है, कि उसने एक दो वर्षे तक मंदिरका कुल खर्च चलाया। पंचोंकी ओरसे जब यह कहा गया कि वह मंदिरका प्रबंध पंचोंके हाथमें देदे तो उसने मंदिरको पंचोंके हाथ

सौंप दिया और तबसे मंदिर पर ध्वजा आदि चढ़ानेका जो खर्च होता, वह पंचायत ही देती। फरियादीने यह भी कहा. सब कोई मन्दिर नहीं बनवा सकते और न पताका आदि सम्मानसूचक चिन्होंका उपभोग कर सकते हैं इस कारण उसने मंदिरका कुल भार पञ्चायत पर सौंप दिया। मंदिर पर ध्वजा आदि चढ़ानेमें २११) रु० खर्च हुए थे जिसे आजकल भगवानदास सोमाराम (दलील नं० ४३) देते हैं। जो कि उनकी मिलकियत देखनेसे सुभीनेसे मंदिर बनवा सकते हैं यद्यपि दूसरी हालतमें फरियादीकी मा चतुर बाई (दलील नं० २६) यह स्वीकार नहीं करती कि पञ्चीने मन्दिरका खर्च फरियादीसे मांगा था और फरियादीने उसे नामंजूर किया था। वह यह स्वीकार करती है कि मंदिर अभी भगवानदास सोमारामकी देख रेखमें है। वह यह कहती है कि इस विषयमें उसने अपने लड्डके फरियादीने कुछ भी नहीं पूछा। उसके इसप्रकार कहनेका कारण हरकोई समझ सकता है। भगवानदास (दलील नं० ४३) गङ्गाराम (दलील नं० ४४) और नैमोनाथ (दलील नं० ४६) के बयानसे साफ मालूम पड़ता है, कि मन्दिरका खर्च पञ्चीने कुछ समय तक दिया और वह खर्च जब पञ्चीने फरियादीसे मांगा, तब उसने जबाब दिया कि पञ्च

जिस किसीको चाहे मंदिर दे सकते हैं मन्दिरमें आज तक ५००, या ५५०, रु० खर्च हुए थे । नेमीनाथका कहना है, कि फरियादीने उससे कहा था—पञ्च उतने रु० मन्दिर बेच कर वसूल कर सकते हैं । बशीर (दलील नं० ४२) अपने बयानमें अनेकवार कहते हैं कि फरियादीने एक समामें यह कहा था, कि शिक्षा प्रसारके लिए मंदिर बेचा जा सकता है । लेकिन यह सच्ची बात है, कि फरियादीने मन्दिर नहीं बेचा, पर यह भी नहीं कह सकते कि मन्दिर बेचनेके लिए उसने अपनी इच्छा प्रकट नहीं की थी ।

१८। चौथा आक्षेपः—फरियादीका चालचलन लचील है । फरियादीके कथनानुसार इसका तात्पर्य इस प्रकार है,—“उसका व्यक्तिगत चालचलन उतना अच्छा नहीं है, क्योंकि वह धरेजा और करावा इन दो विवाहोंका पक्षपाती है ।” फरियादीने “आपके” का अर्थ “आपका” लगाया है, लेकिन शातिनाथ शास्त्री (दलील नं० ४७) इसका अर्थ ‘आपको’ लगाते हैं । वह स्पष्टरूपसे कहते हैं, कि पष्ठो द्वितीयमें कोई फर्क नहीं है । इस हिसाबसे आक्षेपार्ह वाक्यका अर्थ हो जाता है कि फरियादीकी दृष्टिमें शीलव्रतका कुछ महत्त्व नहीं है फिर

करियादो 'सुतराम' का अर्थ लगाता है "केवल यही नहीं किंतु" लेकिन आरोपी नं० ३ और शास्त्री बंशी-धर (दलील नं० ४२) इसका अर्थ "इसलिए" लगाते हैं। इस पर विचार करनेसे ऐसा मालूम पड़ता है कि 'सुतराम' का अर्थ 'इसलिए' यही ठीक है। और संपूर्ण वाक्यका अर्थ यह है कि वह (करियादो) 'घरेजा' और 'करावा' इन दो प्रकारके विवाहोंका पक्षपाती है इसलिये शीलघ्नता कुछ महत्त्व नहीं समझता।

१८। शास्त्री और न्यायालंकार बंशीधर (दलील नं० ४२) जो आरोपियोंके गवाह थे, उनसे जब प्रसिद्ध वकील रायबहादुर लट्टे एव० ए० एल० एल० बी० और मि० जोगला बी० ए० एल० एल० बी० ने जिरह किया, तब वे उनके प्रश्नों पर शास्त्रीक अनेक प्रमाण देने हुए फलीभूत हुए। उनका कहना है, कि जैनोंमें 'भरत' नामक एक राजा थे जिन्होंने जैन लोगोंके लिए नियम बनाये। ३२००० सृष्टि कथाएं उनको खी थीं जो उपयुक्त विधिके अनुसार ब्याही गई थी, वे उनको रखेली नहीं थीं। उनका कहना है कि खी तीन प्रकारकी होती हैं, धर्म-पत्नी, भोगपत्नी और वल्लभा। उक्त राजा प्रथम प्रकारकी खीके साथ जाने पीते थे, शेष दोके साथ नहीं।

स्त्री पुरुषोंमें उल्लिखित तीनप्रकारके सम्बन्धके बलावा जो सब सम्बन्ध किया जाना है, वह सखुनफरोशो (व्यभिचार) समझी जाती है। फरियादीका कहना है कि विधवाविवाह जैनधर्मके अनुकूल है उसका कहना है कि उक्त विवाह चतुर्थ और पञ्चम जातिमें रीतिके अनुसार किये जाते हैं। लेकिन वह दावाके साथ कहता है, कि इसके लिए कुछ विधि विधान भी है। परंतु इस विषयमें वह जैनशास्त्रोंका कोई प्रमाण नहीं देता। वह पहले कहता है कि जो पुनर्विवाह विधिविधानसे किया जाना है, उसका वह गोबरु है परन्तु फिर वह कहता है कि पुनर्विवाह यदि विधिविधान से नहीं भी किया जाय, तो भी वह उसका पक्षपाती है और इस कहनेमें कारण यह बतलाता है कि विधवाविवाहके विरोधी लोग सभी प्रकारके विवाहका विरोध करते हैं, उसका कहना है कि विधवाविवाह पुनर्विवाहके अन्तर्गत है लेकिन वह ऐसा कहनेका सादस नहीं करता, कि 'धरेजा' और 'करावा' का अर्थ 'पाट' है उसका कहना है कि विधवाविवाह और पुनर्विवाह दोनोंका अर्थ एक है फरियादीके विचारसे 'करावा' वा 'कराव'का अर्थ उपस्त्रोगमन (व्यभिचार) और 'धरीजा' या 'धरेजा'का अर्थ बिना किसी धार्मिक रीतिके पुनर्विवाह है। इसपर

साराब्ध (दलील नम्बर ६) का कहना है, कि पुनर्विवाह दक्षिण देशोंमें होता है, उत्तरमें नहीं । उसका और भी कहना है कि 'धरेजा' वैवाहिक संबन्धसे भिन्न है और 'करावा' तथा 'धरेजा' दोनों का अर्थ एक है । वालू नानाका कहना है कि पुनर्विवाह और "पाट" एक बात है । यशवन्त ब्रह्मके मतानुसार पुनर्विवाह दक्षिण देशके दिगम्बर जैनियोंमें प्रचलित है, वह कहता है कि यहां भी लोग इसे बन्ध करना चाहते हैं इसप्रकार फरियादीकी तरफके जितने गवाह हैं, वे सबके सब अपना अपना वयान (वक्तव्य) विना किसी शास्त्रीयप्रमाणके देते हैं । जो कुछ हो यह तो सच है, कि फरियादी 'धरेजा' अथवा "करावा" आदि हरप्रकारके पुनर्विवाहका पक्षपाती है कोषके अनुसार 'करावा' का अर्थ विधवाका पुनर्विवाह या वेश्यावृत्ति या एकप्रकारका विवाह है और 'धरेजा' का अर्थ है—विना किसी विधिविधानका पुनर्विवाह । इन सब बातोंपर एक साथ यदि बिचार किया जाय तो ऐसा समझा जाता है, कि 'धरेजा' और 'करावा' पुनर्विवाहसे भिन्न नहीं हैं । बशीधरजी शास्त्री (दलील न० ४२) का कहना है, कि 'धरेजा', 'करावा' और पुनर्विवाह (Remarrage) इन तीनोंका अर्थ एक है । उनके मतानुसार

‘धरेजा’ हिंदी भाषाका शब्द है और मराठीमें उसे ‘पाट’ कहते हैं। वे कहते हैं, कि पुनर्विवाह सोमसेन कृत त्रैवर्णिकाचारके मतानुसार निषिद्ध है उनका कहना है, विधवाविवाह व्यभिचार है इस विषयमें उन्होंने त्रैवर्णिकाचारसे कुछ प्रमाण भी दिये हैं (अध्याय ११, पृष्ठ ६३४, श्लोक १७.) गालिषकृतविक्रम मत है कि पुनर्विवाह कलियुगमें नहीं होना चाहिए प्रबोधसार और यशस्तिलकचम्पूके श्लोकोंका प्रमाण देते हुए वे कहते हैं जो स्त्री एकबार ब्याही जा चुकी है वह दूसरी बार ब्याही नहीं जा सकती जब पुनर्विवाहके विरुद्ध इतने जैन शास्त्रोंकी सम्मतियां हैं और फरियादी उस पुनर्विवाहका समर्थन करता है, तब आरोपियोंका ऐसा कहना गलत नहीं कहा जा सकता कि फरियादी ‘धरेजा’ और ‘करावा’ का पोषक है इसलिये उसके शीलव्रतका कुछ महत्व नहीं।

१८। पांचवां आक्षेपः—फरियादीका कहना है कि आरोपियोंने लिखा है—दक्षिण देशके जैन फरियादीको घृणाकी दृष्टिसे देखते हैं अर्थात् “दक्षिण देशके लोग जबसे फरियादीको सगड़ालू, उत्पाती समझने लगे, तबसे वे इसको घृणा दृष्टिसे देखते हैं फरियादीने केवल सूरत और सेवकालमें ही लड़ाई

नहीं ठानी बलिक उसने शोलापुर डिस्ट्रिक्ट-कांकरे'स,
 नातेपूते समा और दूसरी दूसरी समाओंमें भी खूब
 उपद्रव मचाया ।" करियाशो बयान करता है कि
 जब वह नातेपूने जैनसमामें विधवा विवाह पर
 वक्तृता दे रहा था तब वहां जलबली मच गई,
 क्योंकि वक्तृता देते समय उसने अपना हाथ बिना
 किसी ष्ठाके एक बूढ़े मनुष्यकी ओर फैलाया जो
 हालमें ही एक लडकी व्याह लाया था (यह ना।
 उसे पीछे मालूम हुई) उसका कहना है, सन् १६२०
 ई० में शोलापुरमें जो कांकरे'स हुई थी, उसमें
 निम्न जातिके लोगोंको घुसानेकी उसने कोई चेष्टा न
 की थी । और इस सम्बन्धमें समाचार पत्रोंमें जो
 उस पर दोष पड़े गये वह झूठे थे । लेकिन वह माने
 चल कर स्वीकार करता है, कि इस असत्य संवाद
 के प्रकाशित करनेके कारण मन्शाहके विरुद्ध कोई
 कार्रवाई न की । शेठ गुलाबचंदजी (दलील नं० ४५)
 का कहना है, कि शोलापुरमें जब करियाशी वक्तृता
 दे रहा था, उस समय पुलिसने उसे रोका और समा
 बन्द करनेकी कहा । जयकृपार (दलील नं० ५६) ने
 अपने बयानमें कहा है कि शेठबाळ समामें करियाशी
 और उसके साथियोंने मंडपसे बाहर निकल कर
 लोगों पर ईंट पत्थर फेंके थे, उस समय पुलिसका

शांतिस्थापन करनी पड़ी थी। बालू चौगलाने भी कहा है कि पुलिस २५ तारीख को वहां पहुंची और ता० २६ को जैनसमाज को यह सूचित करनेके लिये विज्ञापन बांटा गया, कि महासभाका अधिवेशन दो दिन (अर्थात् २३ वीं और २४ वीं को) ही कार्य कर दंगा हो जानेके कारण बंद किया जाता है। जयकुमार-के बयान पर विश्वास करनेसे फरियादी ही शेड-बालके उक्त दंगे का साक्षात् वा परंपरा कारण मालूम पड़ता है। लेखमें बताई गईं शोलापुर नातेपूते और शेडवाल इन तीन स्थानोंकी सभाओंमें जो दंगा हुआ वह फरियादी (कोठारी) के ही कारण हुआ इसमें कुछ भी सन्देह नहीं है।

२०। ताराचंदका कहना है कि जैनसमाजमें फरियादी एक प्रसिद्ध आदमी है अगर और मनुष्य उसे लडाकूभी कहे तो भी वह (ताराचंद) उसे ऐसा नहीं कह सकता है। बालू चौगलाका कहना है कि वह जैनसमाजके अभ्यास्य नेताओंके जैसा कोठारीकी भी समझता है। परंतु आगेपिछोंके गवाह पं० धंशीधरजीका कहना है कि फरियादी नेना है, यह बालू दक्षिण देशके जैनसमाजमें किसीको मालूम नहीं। लेकिन उस (फरियादी)ने मिरज, बेळगांव और अभ्यास्य स्थानोंमें अवश्य ही अपने अधार्मिकविचार-

की प्रसिद्धि पाई है (ऐसा गवाह बयान करता है) ।
 प० शान्तिनाथ शास्त्रीका कहना है कि करियादी जैन-
 समाजका नेता नहीं माना जाता; बरन् वह जैनियोंमें
 घृणादृष्टिसे देखा जाता है, कारण वह (करियादी)
 हमेशा अधार्मिक तत्त्वोंका ही प्रचार करता है । इन
 सब बातोंपर विचार करनेसे हर एक आदमी कह
 सकता है कि इस विचारणीय आक्षेपके प्रकाशित
 होनेके पहलेसे ही करियादीका अधार्मिक विचार
 प्रसिद्ध था और अब इस विषयके प्रकाशित होनेसे
 समाजमें उसकी प्रतिष्ठाको कुछ भी घटका नहीं
 लगा है ।

२१। छठा आक्षेपका अनुवाद अन्तिम अर्थात्
 दशवें कालमें इस प्रकार है—“करियादी उल्लिखित
 भारत दिगम्बर जैन महासभाकी पूंजीको हड़प कर
 डालना चाहता है क्योंकि बोर्डिङ्गका खर्च चलाना
 मुश्किल होगया है इसलिए उसने महासभाको हस्त
 गत करनेकी तरकीब ढूँढ़ निकाली है क्योंकि इस
 समय महासभामें लगभग २० हजार रुपये जमा हैं ।
 इस प्रकार वह धार्मिक व्यक्तियोंके दिये हुए दानको
 हड़प करना चाहता है ।” सन् १९२२ ई०में मछुतोंकी
 उषतिके लिये करियादीने बावीमें एक बोर्डिङ्ग
 खोला है । उसका कहना है कि उसने बोर्डिङ्ग खोल-

नेमें बहुत रुपये खर्च कर डाले और अभी वह उसके लिए चढ़ा वसूल कर रहा है। पहले यह कहा जा चुका है कि फरियादी महासभाका महामन्त्री चुना गया है यह प्रमाणित होना कठिन है ऐसी अवस्थामें यदि महामन्त्रीकी हैसियतसे वह अपने पास चढ़ा जमा कराता है, तो सब कोई ऐसा समझ सकते हैं कि वह इसका थोड़ासा अंश उस ओर भी खर्च करेगा। वंशीधरजीका कहना है कि उनके सामने तथा कई जगहोंमें फरियादीने कहा है कि मन्दिरका खर्च घटा करके शिक्षाविभागका खर्च चलाया जाय। उक्त वंशीधरने साफतौरसे स्वीकार दिया है कि फरियादीने अपना मतव्य उनके समक्ष प्रगट किया। यहां यह भी नहीं मालूम पड़ता कि दोनोंमें किसी प्रकारकी शत्रुता है। इस वाक्यमें सबसे अधिक आक्षेपार्ह 'हाथ साफ करना' है फरियादीका कहना है कि इसका अर्थ केवल 'अधिकार करना' ही नहीं बल्कि 'हड़प करना' भी है। वंशीधर प्रथमोक्त अर्थको ही युक्तिसंगत बतलाते हैं, रामनाथायणके कोषमें इसका अर्थ है 'सीखना, इस्ते माल करना, अभ्यास करना, कतल करना'। हिंदी मुहावरेंमें इसका अर्थ है, 'पाना, बरबाद करना आदि' डा० फालोके कोषमें इसका अर्थ है, 'मारना, कतल करना, लड़ना अक्षर बनाना सीखना। इन सब अर्थों'

पर गौर करनेसे और प्रकरणने ऐसा मालूम पड़ता है कि अधिकार करनेके सिवा इसका कुछ भी अर्थ नहीं है। इसका अर्थ हड़प करना हो नहीं सकता। अतः मैं इस आक्षेपको आपत्तिजनक नहीं समझता हूँ।

२२। कालम नं० १ में यह भी कहा गया है कि फरियादी अछूतोंके साथ खाता पीता है। फरियादी-का कहना है कि यद्यपि वह उनके साथ खाना पीना पसन्द करता है और जब तक जैनसमाज इसे ग्रहण करनेको तैयार नहीं, तब तक वह भी इसे ग्रहण नहीं करता। वह यह भी कहता है, कि उसने आज तक प्रगट या गुप्त तौरसे ऐसा नहीं किया। ताराचन्द का कहना है, वह उसके घर पर कभी नहीं गया और न वहां भोजन ही किया है। लेकिन वह कहता है, कि उसने फरियादीके साथ कई जगह बैठ कर खाना पीया है। ताराचन्द बम्बईका रहनेवाला है और फरियादी पूनाका। यदि ऐसा है, तो क्या ताराचन्दको कभी भी ऐसा मौका हाथ न लगा, कि वह फरियादीके घर पूना जाता और वहां उसके साथ ठहरता। इससे क्या मालूम पड़ता है? वंशीधरका कहना है, कि उसने फरियादीको शोलापुरमें "चमार" 'ढोर'के घर चाय पीते देखा है। शान्तिनाथ कहता है कि लगभग दो वर्ष हुए, तासगावमें पार्वती महार (भंगी) ने

फरियादीको साथ पीनेके लिए ही और वह (फरि-
यादी) बिना रोक टोकके उसे पी गया । जयकु-
मारका कहना है कि उसने उसके बोर्डिंगमें अछूतों
के साथ बैठ कर खाया है । इस तरहकी बातें कई
जगह कही जानेके कारण मैं उन्हें असत्य नहीं सम-
झता । उल्लिखित विषयों पर विचार करते हुए ऐसा
मुझे जचता है कि लेखमें जो लिखा गया है कि फरि-
यादीने अछूतोंके साथ खान पान किया है, वह झूठ
नहीं है । चूंकि एक भी आक्षेप असत्य नहीं पाया
गया और जनसाधारणकी भलाईके लिये ही ऐसा
क्रिया गया, इस कारण इस विषयमें जितने आरो-
पों पर अभिभोग लगाया गया वे सभी निरर्थक
हैं । अतः वे सबके सब ताजिरातहिंदकी २५८ वीं
दफाके अनुसार छोड़ दिये जाते हैं ।

बेलगाम	}	(दः) भार० एन० किणी ।
३०-११-१९२५		मानरेरी मजिस्ट्रेट, फर्स्ट क्लास



